



# Cambios en la composición de asalariados entre familias rurales, con y sin migrantes. Dos estudios de caso. Mujeres mestizas y mujeres indígenas.

María Antonieta Barrón Pérez

## Resumen

Este trabajo intenta hacer una reflexión sobre el comportamiento de las familias de migrantes desde la perspectiva de las mujeres, diferenciando indígenas de no indígenas. Se plantea la idea generalizada de que la migración permite la reproducción de la familia y ello no es así; se estima que del total de familias con migrantes, la proporción de familias que recibe alguna remesa oscila alrededor del 30%, pero no sólo eso, sino que la recepción de remesas no es regular, de ahí que las familias con migrantes se vean en la necesidad de incorporarse al mercado de trabajo. Replanteada la hipótesis se analiza la composición de la familia y la tasa de dependencia diferenciando familias con migrantes y familias sin migrantes, indígenas y no indígenas.

Como podrá constatarse, se plantean estudios de caso que no por ser particulares son menos importantes, estos contribuyen al análisis macro en relación al tema.

## Introducción

Hay la idea generalizada de que la migración por trabajo, sobre todo la internacional permite la reproducción de la familia por las remesas que manda, sin embargo, se ha probado que si bien a nivel nacional las remesas son im-

portantes, a nivel familiar no siempre permiten la reproducción. Si bien el Consejo Nacional de Población, CONAPO, señala que 4.5% de los hogares recibe remesas y 4.2% tuvo migrantes el quinquenio anterior, en estudios de caso con familias de migrantes, el 30% aproximadamente recibe remesas pero con frecuencia esporádicamente y alrededor del 4% de familias con migrantes internacionales vive solamente de las remesas que recibe<sup>1</sup>.

Pero además según estimaciones de CONAPO, el monto de las remesas ha bajado entre 2006 y 2008<sup>2</sup>, en 2006 el 7% de los hogares recibía remesas para bajar al 5.9% en 2008. En 2006 estos hogares recibieron 5,763.4 millones de dólares y en 2008 estas habían bajado a 3,526.4 millones de dólares. Si el tamaño medio de familia a nivel nacional es de 4.1 personas por hogar, en 2006 cada miembro recibía 63 dólares al mes y en 2008 recibía 46 dólares mensuales.

1 Barrón Antonieta y Ernesto Rangel. Mercados de trabajo en el estado de Colima. Tres estudios de caso. Colima, Villa de Álvarez y Cuauhtemoc. Revista Aportes. Octubre-Diciembre de 2002

2 Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 1992, 1994, 1996, 1998, 2000, 2002, 2004, 2005, 2006 y 2008

Dado este comportamiento en las remesas, se parte del supuesto de que la incertidumbre de recibir remesas los hogares con migrantes aumenta la participación de sus miembros con relaciones salariales.

Para probar lo anterior, se plantean dos estudios de caso, mujeres de áreas rurales, mestizas e indígenas, cuya característica es que ambas viven en localidades de alta y muy alta marginación. Se tomó como referencia la población beneficiaria de dos programas sociales que en su momento declararon tener un familiar que migró a otro país u otra región. Se trata de fuentes diferentes, que comparten un rasgo en común, de ser familias rurales en condiciones de alta y muy alta marginalidad.<sup>3</sup>

### Mujeres mestizas

Se entrevistaron 404 mujeres beneficiarias de la vertiente de Crédito Productivo para Mujeres (CPM) del Programa Opciones Productivas de la SEDESOL, 375 mujeres respondieron el cuestionario.

El 16.3% de las mujeres tenía por lo menos un migrante (62 entrevistadas). El tamaño promedio de la familia sin migrante es de 3.8 y el de las familias con migrantes de 4.1 personas —similar a la media nacional—. En el caso de las familias sin migrantes, pudiera ser el resultado de la existencia de hogares unipersonales como sucede en las áreas urbanas, la

<sup>3</sup> Se trata de dos encuestas levantadas en diferentes momentos, una levantada en 2007 entre beneficiarias del programa de Crédito Productivo para Mujeres (404 mujeres) de la SEDESOL y parte de un censo que levanta el Programa de Opciones Productivas para la Mujer Indígena, POPMI, de la CDI entre las mujeres beneficiarias. El POPMI nos cedió una parte de una encuesta a mujeres indígenas beneficiarias del Programa en 2007, que señala siete problemas que enfrentan las mujeres indígenas (uno de ellos es la migración).

reducción de familias extensas y el aumento de familias nucleares.

Que el fenómeno de dependencia se repita cuando haya migrantes (un número mayor de miembros trabaja), hace pensar que en algo influye la existencia de migrantes.

Cuadro 1  
Miembros de la familia que trabajan por una remuneración, según tengan o no migrantes

Miembros que trabajan	Sin migrantes	Con migrantes
1	64.9	67.7
2	23.1	21.0
3	6.7	8.1
4	4.1	3.2
5	1.1	0.0
Total	100.0	100.0
	291*	69

Fuente: Base de datos CPM, 2007

\* Las personas faltantes no contestaron.

Como se observa en el Cuadro 1 en términos relativos existen pocas diferencias en el número de aportadores de familias, con migrantes y sin migrantes, ello se confirma con la similitud en la tasa de dependencia, si bien el tamaño medio de la familia con migrantes es mayor que el de las familias sin migrantes, la tasa de dependencia son casi iguales, 2.72 miembros que no trabajan por uno que trabaja para familias con migrantes y 2.73 miembros de la familia que no trabajan por uno que trabaja para familias sin migrantes, lo anterior muestra que entre los mestizos no hay diferencias en el comportamiento de los mecanismos de reproducción.

La mayoría de las mujeres se dedican principalmente a labores domésticas. Sin embargo, si separamos a las que tiene migrantes de las que no tienen, la proporción

de las que sólo son amas de casa se modifica a favor de las que no tienen migrantes.

**Cuadro 2**  
Ocupación de las mujeres beneficiarias entrevistadas, según si tienen familia en EU

Actividad	Con migrantes	Sin migrantes
Ama de casa	40.9	45.2
Artesana	6.1	3.5
Campesina	4.5	4.1
Comerciante	16.7	10.3
Costurera	0.0	2.1
Empleada	10.5	8.6
Trabaja por su cuenta	3.0	0.9
Trabaja sólo en el proyecto	18.3	22.4
Obrera	0.0	2.9
Total	100.0	100.0
Absoluto	66	309

Fuente: POP. CPM. Base de datos de campo. 2007.

Según el Cuadro 2, en términos relativos, algunas actividades son más importantes entre las mujeres que tienen migrantes que entre las que no tienen, entre las primeras hay más comerciantes, menos asalariadas y menos que trabajan el proyecto que les otorgó SEDESOL, respecto a las que no tienen migrantes, donde hay más asalariadas y que trabajan el proyecto. Podría suponerse que las remesas, para quien las reciben, fomentan las actividades por cuenta propia de las mujeres que se quedan.

Se esperaría que las diferencias entre familias con migrantes y sin migrantes se reflejaran en los ingresos mensuales familiares. El fenómeno se cumple: 21% de las mujeres con migrantes recibe menos de \$1,000, en tanto que en las familias sin migrantes esta proporción se reduce a 16.7%, por el contrario, en promedio, 79% de las mujeres con migrantes recibe un ingreso de

\$1,000 y más, es decir, son más pobres las mujeres sin migrantes.

El fenómeno de la migración no es homogéneo, porque a unas familias beneficia y a otras empobrece. Se benefician si captan remesas, las empobrece si además de que no reciben remesas, tienen que pagar el préstamo para financiar la migración.

**Cuadro 3**  
Ingreso mensual familiar total, y con migrantes

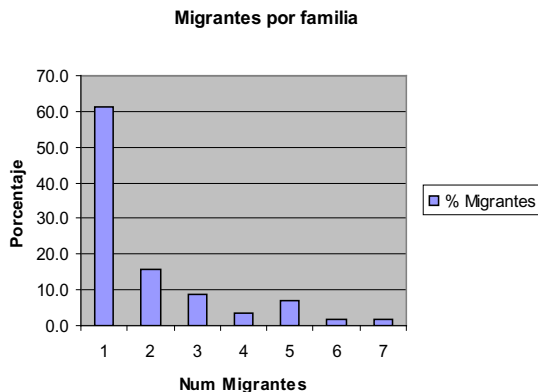
Ingreso mensual en pesos	Total	Con migrantes
Hasta 100	0.5	0.0
101 a 500	3.3	2.4
501 a 1,000	17.1	14.3
1,001 a 1,500	17.1	28.6
1,501 a 3,000	22.9	21.4
3,001 a 5,000	20.0	16.7
5,001 a 10,000	11.9	9.5
10,100 y más	7.1	7.1
Total	100.0	100.0
Absoluto	210	42*

Fuente: POP. CPM. Base de datos de campo. 2007.

\* Las personas faltantes no respondieron.

De acuerdo con el Cuadro 3, el 61% de las beneficiarias está en los límites de la pobreza. Si el salario mínimo fue de \$50.57 diarios, el salario mensual sería aproximadamente de \$1,500 y, en consecuencia, los que ganan hasta 2 salarios mínimos son la mayoría de las entrevistadas, tanto el total como las que tienen migrantes, lo que refleja que son mujeres que viven en condiciones de pobreza.

De las familias que tuvieron migrantes, la mayoría tiene un migrante (61%); 16% tuvo dos migrantes y sólo dos familias tuvieron muchos migrantes, una seis y otra siete, que en la práctica significa desintegración familiar.



Entre las mujeres que tienen migrantes, sólo 37.1% recibe remesas y el resto simplemente se fue. Una característica de las mujeres mestizas es que en la migración internacional y nacional se va el jefe de la familia y/o los hijos.

¿A dónde migraron? Sólo se registra la migración internacional. La mayoría se fue a California, Texas y Florida, los menos a Illinois, Nevada, Nuevo México, y Washington.

Cuadro 4  
¿A dónde emigró?

Estado	%
Alabama	0.3
Alaska	2.0
Arizona	3.3
California	28.0
Distrito de Columbia	2.0
Illinois	12.3
Kentucky	0.7
Michigan	0.7
Nevada	8.0
Nueva Jersey	2.7
Nuevo México	10.7
Ohio	0.3
Oregon	8.7
Tennessee	2.3
Texas	9.3
Washington	8.7
Total	100.0

Fuente: Base de datos campo CMP. 2007.

California sigue siendo el lugar preferido de estos mexicanos, aunque se ha dispersado más la migración.

### Mujeres indígenas

La Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) cuenta, entre sus apoyos, el Programa de Organización Productiva para Mujeres Indígenas (POPMI), dirigido a mujeres indígenas que viven en localidades de alta y muy alta marginalidad, y que no sean beneficiarias de otros programas.

En 2007 el programa registró 23,936 mujeres (la mayoría jóvenes); 75.3% tiene entre 20 y 49 años, pocas rebasan los 50 años y sólo seis tienen entre 88 y 94 años, que seguramente son prestanombres para el beneficio social.

El perfil de estas mujeres indígenas no sólo es de personas jóvenes en su mayoría, sino son casadas y con muchos hijos. Del total de entrevistadas, 84% son casadas, 8% solteras y el 8% restante abandonadas y viudas.

De las comprometidas, 11% son jefas de familia, apenas 26.4% tiene entre uno y dos hijos, 5% sin hijos, 16% tiene tres hijos, 15% cuatro hijos, 34% tiene entre cinco y nueve hijos, y 3.4% tiene entre 10 y 17 hijos. El tamaño promedio de los hogares de indígenas es de 5.17 personas, una persona más por hogar que el promedio nacional. Con base en este perfil familiar es posible suponer que los contribuyentes de ingresos son proporcionales al número de miembros de la familia, pero no es así.

**Cuadro 5**  
Distribución de beneficiarias según los familiares que aportan al gasto

Familiares que aportan al gasto	Beneficiarias	%
0	64	0.27
1	18,295	76.47
2	4,890	20.44
3	430	1.80
4	163	0.68
5	35	0.15
6	26	0.11
7	12	0.05
8	4	0.02
9	3	0.01
10 y más	2	0.01
Total	23,924	100.00

Fuente: CDI. Base de datos POPMI 2007.

Es muy alta la proporción de mujeres indígenas que vive con lo que aporta un solo miembro de la familia. Si la sumamos a la que tiene dos contribuyentes, representa casi 97%, o sea, solamente 3% de las familias de las mujeres indígenas beneficiarias del programa tiene más de dos contribuyentes. Si éstas las asociamos al número de miembros de la familia y el número de hijos, entonces un aportador es absolutamente insuficiente para resolver la reproducción familiar.

Casi 60% de las familias tiene cinco y más miembros. Si 97% tiene entre uno y dos contribuyentes al gasto, las estrategias de sobrevivencia se tienen que diversificar y los excedentes poblacionales emigran con la esperanza de que contribuyan al ingreso familiar. Desafortunadamente, los registros no señalan los niveles de ingresos, pero cualquiera que éstos sean, existe precariedad porque casi 60% de las familias son numerosas y 97% tiene entre uno y dos contribuyentes al gasto.

**Cuadro 6**  
Beneficiarias de POPMI según el tamaño de la familia

Núm. de miembros de la familia	Beneficiarias	%
1	670	2.81
2	2,049	8.59
3	3,464	14.52
4	4,269	17.89
5	4,089	17.14
6	3,272	13.71
7	2,315	9.70
8	1,555	6.52
9	961	4.03
10	666	2.79
11 y más	550	3.53
Sin registro	76	0.32
Total	23,860*	100.00

Fuente: CDI. Base de datos POPMI 2007.

\* Las personas faltantes no dijeron el número de miembros de la familia.

El 80% de las mujeres registradas son población ocupada, ellas son artesanas, comerciantes, trabajadoras domésticas o maquiladoras. Son 14,447 mujeres que llevan a cabo una actividad remunerada, de la cual, 60% ocurre dentro de la comunidad y 40% restante fuera.

Si una proporción tan alta de mujeres lleva a cabo una actividad remunerada, incluso cuando el marido es el jefe de familia, es posible suponer que algunas se asumen como asalariadas después de la emigración de los miembros varones de la familia.

Las mujeres indígenas registradas señalan la migración como un problema.<sup>4</sup> De estas, el 12.6% señaló tener por lo menos un familiar migrante. Sin embargo, si se analiza el peso de los familiares migrantes indígenas por

<sup>4</sup> La información no permite saber si otras mujeres tienen migrantes.

entidad de las mujeres beneficiadas y lo comparamos con los niveles de migración por entidad que registra Conapo, no hay relación en el comportamiento de familias indígenas con migrante y el promedio estatal.

Tomando sólo los hogares que reciben remesas y no los que tiene migrantes del quinquenio anterior, la encuesta de Conapo señala que las entidades con mayor intensidad migratoria son Zacatecas, Michoacán, Guanajuato,

Nayarit, Durango, Aguascalientes y Jalisco, donde la proporción de hogares con migrantes oscila entre 12 y 6.5%; en tanto que los hogares que reciben remesas, para las mismas entidades, oscila entre 13 y 7.7%, proporciones que, en promedio, son relativamente altas respecto a las zonas indígenas. Sin embargo, si separamos los hogares de mujeres indígenas con migrantes por entidad federativa, la proporción es significativamente mayor al que reporta Conapo por entidad.

**Cuadro 7**  
El total de mujeres indígenas con migrantes por entidad federativa y hogares que reciben remesas

Entidad	Total beneficiarias POPMI	Beneficiarias con migrantes	% horizontal	% vertical	Hogares con remesas Conapo
Baja California	88	54	61.4%	1.8%	4.02
Campeche	202	13	6.4%	0.4%	1.02
Chiapas	5,948	276	4.6%	9.1%	0.76
Chihuahua	114	2	1.8%	0.1%	4.32
Durango	206	74	35.9%	2.4%	9.70
Guanajuato	58	16	27.6%	0.5%	9.20
Guerrero	1,473	328	22.3%	10.8%	7.86
Hidalgo	1,408	259	18.4%	8.6%	5.06
Jalisco	90	10	11.1%	0.3%	7.70
México	516	82	15.9%	2.7%	2.11
Michoacán	1,076	86	8.0%	2.8%	11.37
Morelos	112	9	8.0%	0.3%	6.44
Nayarit	162	11	6.8%	0.4%	9.64
Oaxaca	3,692	449	12.2%	14.8%	4.13
Puebla	1,598	354	22.2%	11.7%	3.28
Querétaro	117	42	35.9%	1.4%	3.71
Quintana Roo	623	24	3.9%	0.8%	0.99
San Luis Potosí	2,901	423	14.6%	14.0%	8.20
Sinaloa	143	12	8.4%	0.4%	4.60
Sonora	173	11	6.4%	0.4%	3.16
Veracruz	1,998	320	16.0%	10.6%	2.74
Yucatán	1,238	169	13.7%	5.6%	1.41
<b>Total</b>	<b>23,936</b>	<b>3024</b>	<b>12.6%</b>	<b>100.0%</b>	<b>4.35</b>

Fuente: CDI. POPMI. Total de beneficiarias y beneficiarias con migrantes, 2007 y Conapo. Índice de intensidad migratoria por entidad. 2000.

Del cuadro 7 se derivan dos interpretaciones:

Respecto a la población beneficiaria por entidad, en Baja California las familias de mujeres indígenas registran mayor proporción de migrantes; ello parece inexplicable si es una entidad con pocos indígenas de origen y no es una entidad expulsora. Casi no hay indígenas nacidos en la entidad, porque los triquis, mixtecos y zapotecos asentados provienen de Oaxaca, Guerrero y otros estados del país; se trata de población que llegó a trabajar en los campos agrícolas de Baja California, se fueron asentando en la medida en que se reguló la jornada y se formaron colonias de migrantes indígenas. Con el tiempo los inmigrantes se dieron cuenta de que estaban cerca los campos agrícolas de Valle Imperial en California, EU, de ahí que estas mujeres presentan alto índice de migración, resultado de una estrategia de las familias indígenas asentadas. Baja California es una entidad receptora de migrantes, y si la población beneficiada emigra, quiere decir que se trata de la segunda etapa de la migración.

Le siguen en importancia Durango, Guanajuato y Guerrero; esta última entidad es expulsora pero de migración interna, pues según el índice de intensidad migratoria Guerrero ocupa el séptimo lugar, en tanto que Durango y Guanajuato ocupan el tercero y cuarto lugar, respectivamente.

Cuando hablamos de indígenas, en las entidades de más alta marginalidad, las indígenas tienen más familiares migrantes, como Oaxaca, San Luís Potosí, Puebla, Guerrero, Chiapas e Hidalgo. Esto es una muestra de que el fenómeno de migración trasciende a las familias mestizas, afecta a las entidades atrasadas

y rompe esquemas, al señalar que la tendencia de la migración es que se vayan los menos pobres, los que pueden pagar el traslado.

Por otra parte, si comparamos los registros de Conapo con los de POPMI y CDI, en las entidades donde opera el POPMI la proporción de familias que recibe remesas, según Conapo, es significativamente menor a la proporción de familias de indígenas con migrantes registradas por el programa en las mismas entidades.

La causa principal de la migración de la población indígena es la pobreza persistente. Según los registros anuales del POPMI,<sup>5</sup> más de 80% de las mujeres beneficiadas enfrenta algún problema económico.

Cuadro 8  
Mujeres indígenas, según tres causas de problemas que identifican (2005-2007)

Porcentaje	Falta de empleo	Sin dinero	Migración
2005	84.0	78.6	12.6
2006	82.3	80.8	10.5
2007	82.9	80.9	10.7

Fuente: CDI. POPMI. Base de datos 2005, 2006 y junio de 2007.

Aun cuando en los años considerados se reducen algunos indicadores, en general la situación de mujeres indígenas es precaria por la falta de empleo y de dinero, lo que justifica la migración.

Si comparamos mujeres mestizas con mujeres indígenas, las mujeres indígenas son

5 La Lic. María de los Ángeles Elvira Quezada, directora del POPMI de CDI, permitió usar los registros de las beneficiarias del programa.



---

más dependientes de las remesas y menos las mestizas, en los hogares de las indígenas hay conciencia de la precariedad en las condicio-

nes de vida de la familia y los migrantes muestran mayor compromiso con los que se quedan a diferencia de los hogares con mestizos.

### Bibliografía

- Santos M. Ruesga. Benito y Rolando Cordera Campos. Coordinadores. *El estado ante la globalización: Políticas macroeconómicas, migraciones y empleo*. Marcial Pons, ediciones jurídicas y sociales, S. A. Barcelona, 2007.
- Barrón, Antonieta. "Migración, mercados de trabajo agrícola y estrategias de sobrevivencia de las familias jornaleras". En J. Luis Seefoó Luján (Coordinador) *Desde los colores del maíz. Una agenda para el campo mexicano*. Zamora, Mich. El Colegio de Michoacán, 2008. ISBN. 978-970-679-249-5, Volumen II
- CONAPO. Índice de intensidad migratoria.
- [Saleme Aguilar, Ma. Magdalena](#); [Diego Quintana, Roberto](#). *Desarrollo regional mercado laboral: Sociedad rural en México*. México DF: UAM-X, CSH, Depto. de Producción Económica; 2002. 1a. edición Págs. 265

### Datos de la Autora:

María Antonieta Barrón Pérez  
Profesora Investigadora  
Facultad de Economía,  
Universidad Nacional Autónoma de México  
[antonietabarron@yahoo.com.mx](mailto:antonietabarron@yahoo.com.mx)

