



Migración, crecimiento y desarrollo en el Ecuador

Wilman Santiago Ochoa Moreno

Resumen

En la estampida migratoria Ecuatoriana luego de la crisis económica y financiera de 1999, se registraron los niveles de migración más elevados de la historia. A nivel regional, las provincias con mayor volumen poblacional fueron las que registraron también los mayores volumen de migración, a pesar de tener incluso agregados macroeconómicos elevados, a excepción de provincias como Loja y Cañar, que con un relativamente bajo nivel de Población y de producción, son provincias con un importante nivel de migración y de recepción de remesas. Las remesas que en promedio han sido 2,500 millones de dólares anuales, se distribuyen en la economía en todas las provincias del país, lo que ayuda a incrementar el PIB, y contribuye al desarrollo, al ser destinadas a gastos de primera necesidad y educación.

Introducción

Hasta hace pocos años, la migración internacional era percibida como un asunto de interés periférico entre científicos sociales y tomadores de decisiones (Turian, 2002:1). En la actualidad, la migración internacional ocupa un lugar preponderante en las preocupaciones y actividades de diferentes organismos relacionados con el desarrollo.

Esta migración se ha caracterizado por su tendencia creciente y por su alta correlación con los efectos demográficos de cada nación. Según la organización de las Naciones Unidas (ONU, 2006), el número de inmigrantes en el mundo se incrementó notablemente en las últimas décadas, pasando de 155 millones en 1990 a 191 millones en 2005. Además el 75% de inmigrantes se concentró en 28 países, 116 millones vivían en países desarrollados y 75 millones en países en vías de desarrollo (*El Universal*, 2006).

Para 2007, 200 millones de personas se encontraban residiendo fuera de sus países de origen y desempeñando actividades económicas. Para 2008 la cifra de inmigrantes en el mundo sobrepasó los 200 millones y continúan las tendencias de migración rumbo a países más desarrollados. Según proyecciones para el periodo 2005-2010, la cifra neta anual de migrantes que se trasladarán a regiones más desarrolladas es de 2.5 millones de personas y para el período 2005-2050 es de 2.3 millones. En comparación con los desplazamientos a países desarrollados entre 1960-2005, esto representaría un incremento de un 40 por ciento de la cifra media neta anual de 1.6 millones de personas (OIM, 2008:2:56).

Los destinos principales son diversos: cerca de 70.6 millones de personas son inmigrantes en varios países europeos incluyendo a los países de Asia Central. El segundo lugar lo ocupa América del Norte con más de 45.1 millones de inmigrantes, seguido de Asia, con aproximadamente 25.3 millones de inmigrantes (OIM, 2008:523).

Si bien la migración internacional ha sido asunto de interés entre sociólogos y tomadores de decisiones a lo largo del tiempo, en la actualidad, la migración internacional ocupa un lugar preponderante en las preocupaciones y actividades de diferentes organismos relacionados con el desarrollo.

En el Ecuador es un proceso histórico que se da en todas las regiones del país. En un principio las migraciones se realizaban del campo a la ciudad, posteriormente esta migración se convierte en migración internacional. La migración en nuestro País tiene sus orígenes en la década de 1920 cuando migrar era un privilegio para la clase alta, posteriormente con la caída del sombrero de paja toquilla la migración se agudiza en la década de 1950 y 1970 y Estados Unidos de Norteamérica se convierte en el principal destino.

Luego de la crisis económica financiera del Ecuador en 1999, los volúmenes de migración se intensifican y se da la segunda ola migratoria, cambiando a destino principal, la migración a España. Este entorno modificó las condiciones de vida de varios hogares del país, especialmente en donde los volúmenes de migración son más elevados. Este es el caso por ejemplo de Loja, cuya población es migrante por naturaleza tanto internamente como internacionalmente, y ocupa el segundo lugar de las 24 provincias del país en cuanto

a migración en función de la población. Este proceso que llega a sus mayores niveles entre los años de 1999 y 2001 trajo consigo algunos efectos: el alto volumen de remesas, es el más estudiado, este volumen de dinero que representan la parte de los ingresos que los trabajadores migrantes envían a sus familias en los países de origen, ha representado un medio de apoyo financiero de vital importancia durante varios años para la economía ecuatoriana; en promedio 2,500.00 millones de dólares se han inyectado a la economía. Pero este importante rubro de ingresos no necesariamente ha significado una mejora en el desarrollo de las regiones expulsoras, por este motivo el presente trabajo muestra el entorno del Ecuador en 2001 cuando el volumen de migración llega a sus niveles más elevados, y el entorno varios años después, cuando los efectos se han perpetrado en la economía ecuatoriana en cada una de las regiones.

La estampida migratoria

La migración en el Ecuador es un fenómeno de gran tradición social, cultural y territorial. Distintos factores como las condiciones climáticas en distintas regiones, limitaban las condiciones de vida, presionaban a traslados masivos en busca de condiciones más adecuadas, posteriormente, los traslados se dieron en busca de nuevas oportunidades laborales, la pobreza en zonas rurales fue otro condicionante para las migraciones a las zonas urbanas.

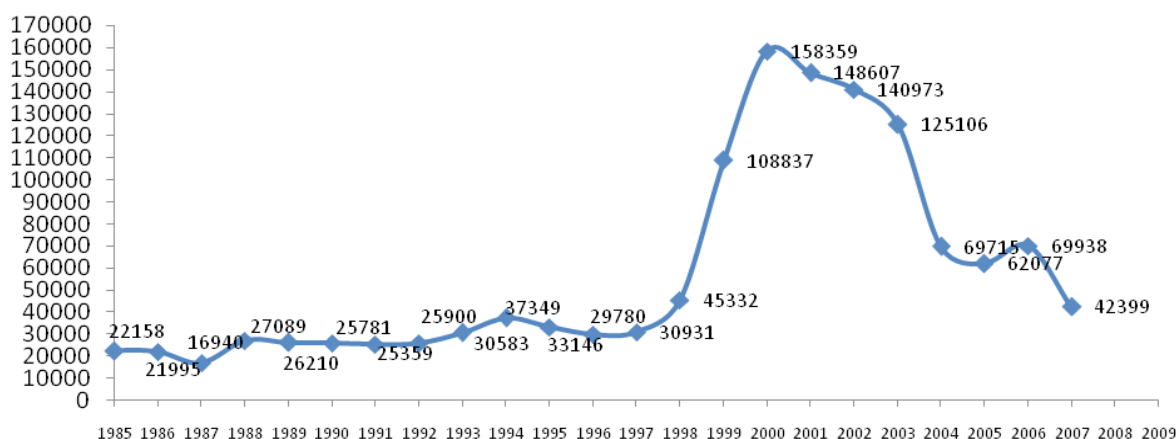
Altamirano (2003) señala que las décadas de 1920 y 1930 “son décadas en que la migración transnacional es un privilegio de la clase ecuatoriana oligárquica terrateniente, industrial, política y académica”. Europa fue uno de los primeros destinos atrayentes de inmigrantes ecuatorianos; países como España,

Inglaterra, Francia e Italia fueron destinos de moda debido principalmente a las influencias de la cultura, la nobleza y las clases sociales extranjeras. En 1950 se originó la migración hacia Estados Unidos, la cual se identificó principalmente con universitarios y profesionales del Ecuador, tentados por las oportunidades de becas y capacitación ofertadas desde dicho país. La migración tuvo como motivador la profesionalización y las titulaciones en maestrías y doctorados.

La década tiene varias fluctuaciones, tanto en el manejo económico como en las crisis sociales y políticas. En la década pasan por el gobierno ecuatoriano cuatro Presidentes de la República, terminando su periodo de elección únicamente uno, la economía ecuatoria-

na vio incrementar el desempleo, las tasas de interés el tipo de cambio y la inflación, lo que produce a lo largo de la década movimientos migratorios. Estos niveles de migración tienen una tendencia creciente. Aunque con algunas modificaciones, inicia con un saldo migratorio de 23,539 personas, similar al promedio mantenido en la década anterior, y termina con un saldo de 91,108 personas, más de tres veces que el promedio a principio de la década. Transcurriendo una década agitada en la economía del País que se agravó en 1995 y bajo las consecuencias del “fenómeno del niño”¹, entre 1998 y 1999 varios indicadores macroeconómicos se ven afectados. El PIB registra la mayor caída de la historia, disminuyendo en 30.1%, de 19,710 millones de dólares en 1998, a 13,769.00 millones de dólares en 1999.

Gráfica 1
La joroba migratoria en el Ecuador



Fuente: INEC 2009

¹ Fenómeno meteorológico que conlleva fuertes inundaciones. En el Ecuador las pérdidas ocurridas por el fenómeno del niño 1997-1998 alcanzaron la suma de cuatro mil millones de dólares por la destrucción de carreteras, caminos y puentes, así como daños a los cultivos y a la pesca (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración).

Asimismo, el PIB por habitante se redujo en casi 32%, bajando de 1,621.00 USD en 1998 a 1,109.00 USD. El desempleo llegó a 15.1% y con ello la pobreza pasó de 34% en 1995 a 71% en 2000, mientras que la pobreza extrema se duplicó del 12% al 31% de la población (BCE, 2001).

Luego de la crisis económica y financiera, los niveles de migración incrementaron notablemente y los destinos se diversificaron, aumentando la importancia de algunos países europeos como destinos de la migración (Martínez, 2003). En esta nueva ola los cambios de la migración van de 29,780 migrantes en 1997 a 158,359 en 2000, siendo éste el registro más elevado de migrantes en los últimos 30 años. En este mismo periodo, los destinos de migración se modifican. Dadas las similitudes en idioma y en costumbres y al no existir mayor control, España se convierte en uno de los principales destinos migratorios (Jefatura nacional de migración, 2007).

Determinantes de la migración

“Independientemente de las circunstancias, se puede constatar que no ha existido ningún periodo en la historia de la humanidad en el que importantes sectores de la población de una u otra región no se hayan visto expuestos al traslado a otras tierras, regiones o países” (González, 2001:1).

Los intentos por dar explicación tanto a las causas como a los efectos del proceso migratorio son diversos: varias teorías se han enmarcado en aspectos sociales, macro y microeconómicos, geográficos e incluso enfoques multidisciplinarios. Para el análisis de los mismos, es preciso considerar el entorno de la región de donde se origina el proceso, pues-

to que las causas de la migración como sus efectos varían en función de las condiciones socioeconómicas, de la cultura e incluso de las tradiciones de cada región.

Las primeras concepciones teóricas sobre la migración se enmarcan en los principios establecidos por Ravestein (1885) que argumentan las causas de la migración considerando varios aspectos sociales relacionados: la existencia de una relación indirecta entre la migración y la distancia recorrida, relación directa entre la tecnología y la migración, de manera que a mayores y mejores medios de transporte se producen mayores flujos migratorios, migración por etapas, migración urbana rural y redes migratorias, entre otras. Aunque existen algunas críticas a estas leyes, fueron la base para posteriores propuestas como la teoría de los factores y la de mercado de trabajo.

Jerome (1926) establece una relación empírica en cuanto a volatilidad económica y migración, establece con carácter de ley el que las condiciones favorables del país de destino contribuyen al desarrollo de la emigración más que la situación deficiente del país de origen. Factores como los salarios, o las condiciones de empleo suelen ser más factores de atracción que de expulsión. Esta teoría conceptualiza las nociones básicas del modelo “push and pull”, que tendría repunte años después.

Lee (1966) basándose en Ravestein, definió el proceso migratorio como “un cambio permanente o semipermanente de residencia”. Además explicó este proceso migratorio por cuatro factores:

- Factores asociados con el área de origen, como malas condiciones económicas, políticas y sociales que más tarde se

convertirán en factores de expulsión del modelo “push and pull”.

- Factores asociados con el área de destino, como las ventajas comparativas de los países más desarrollados, o factores de atracción.
- Obstáculos intermedios, relacionados más al viaje.
- Factores personales que afectan al individuo, como los niveles de instrucción, puesto que individuos con altos niveles de educación se movilizan porque tienen mejores ofertas en otros países, estos factores son más significativos que los asociados con las áreas de destino y de origen (Lee, 1966:56).

En este mismo enfoque se presentan algunos principios sobre el volumen del flujo migratorio dentro de un territorio, con modificaciones en función de la diversidad de las áreas incluidas en el mismo, lo cual supone que: el volumen de migración está relacionado tanto con la diversidad de personas y de la capacidad de superar los obstáculos intermedios como con el progreso de la región y de las fluctuaciones de la economía.

Los enfoques del sistema mundial, como las leyes de Ravenstein fueron primordiales para los análisis del modelo “push and pull” en donde las migraciones internacionales y los flujos de mano de obra son consecuencia de factores socioeconómicos que impulsan o atraen la migración hacia o desde una región.

Lee (1996) basado en el enfoque de Ravenstein, propone ya una tesis de factores, destacando como factores de expulsión a las

malas condiciones económicas, sociales y políticas en las regiones más pobres del mundo. La existencia de la migración por atracción presupone la existencia de regiones de “distribución de oportunidades diferentes” este análisis incluye los motivos para no salir del país como los lazos familiares con las personas que se quedan en el mismo.

Este enfoque “push and pull” o teoría de los factores de expulsión atracción, destaca que factores como la pobreza, malas condiciones económicas, sociales, políticas y el atraso de algunas áreas son factores de expulsión y causa principal de movimientos laborales. Por otra parte están las ventajas comparativas con las naciones-estado más desarrolladas, mayores salarios, capacidad técnica, trabajos temporales, entre otros factores que atraen los flujos migratorios (Portes y Borocks, 1998).

Según los principales enfoques teóricos, los factores de expulsión son uno de los más importantes causantes de la migración. Desde esta perspectiva a un nivel macroeconómico, luego de la crisis en 1999 se registraron los mayores volúmenes de migración en la historia, cerca de 450 mil personas salieron del país en tan solo tres años (1999-2001), las condiciones macroeconómicas globales, como se comentó en el apartado anterior, con una reducción del PIB de 32% y un incremento en la pobreza de 15.1%

Pero, a nivel regional, existen algunas variaciones, no necesariamente las zonas con un peor entorno son las que tienen mayor migración como se muestra a continuación.

Cuadro 1
Determinantes de la migración a nivel provincial

Provincias	Población	PIB (miles de USD)	Población ocupado	Migración	Migración % población	Puesto de migración	Puesto de migración % población	Puesto de crecimiento
AZUAY	599,546	948,539.00	227,103	34,053	0.056797977	3	3	5
BOLIVAR	169,370	279,275.00	60,864	1,942	0.011466021	16	19	14
CAÑAR	206,981	313,229.00	70,283	17,625	0.085152743	6	1	13
CARCHI	152,939	226,473.00	56,993	1,323	0.008650508	19	21	15
CHIMBORAZO	403,632	495,086.00	157,234	11,720	0.02903635	9	9	9
COTOPAXI	349,540	367,608.00	135,986	5,745	0.016435887	13	13	11
EL ORO	525,763	862,261.00	189,391	22,568	0.042924283	5	6	6
ESMERALDAS	385,223	378,353.00	123,859	5,207	0.013516846	14	16	10
FRANCISCO DE ORELLANA	86,493	90,665.00	32,212	718	0.00830125	21	22	18
GALAPAGOS	18,640	-450,214.00	8,613	232	0.012446352	22	17	22
GUAYAS	3,309,034	3,576,957.00	1,169,907	89,344	0.027000025	2	11	1
IMBABURA	344,044	333,152.00	128,558	9,919	0.028830615	10	10	12
LOJA	404,835	552,249.00	134,389	24,201	0.05977991	4	2	8
LOS RIOS	650,178	1,427,227.00	219,010	8,018	0.012332008	11	18	4
MANABI	1,186,025	1,550,267.00	369,942	16,174	0.013637149	7	15	3
MORONA SANTIAGO	115,412	117,759.00	39,365	5,770	0.04994801	12	5	17
NAPO	79,139	70,811.00	29,533	832	0.010513148	20	20	19
PASTAZA	61,779	58,423.00	23,671	1,458	0.023600253	18	12	21
PICHINCHA	2,388,817	3,331,701.00	965,899	99,279	0.041559902	1	7	2
SUCUMBIOS	128,995	152,038.00	47,842	1,812	0.014047056	17	14	16
TUNGURAHUA	441,034	589,385.00	192,065	14,588	0.033076815	8	8	7
ZAMORA CHINCHIPE	76,601	70,701.00	25,032	4,271	0.055756452	15	4	20

Fuente: Elaboración propia, estadísticas del V Censo de Población y IV de Vivienda. INEC 2001

Como se puede observar en el Cuadro 1, las provincias que tienen mayor volumen de migración, son las regiones, que menos factores de expulsión presentaron. La migración no se dio de las regiones más pobres, pero sí en la más pobladas. Pichincha, Guayas y Azuay son las provincias con mayor producción, mayor nivel de población ocupada, pero también fueron las provincias con mayor volumen de migración, pues ocupan los puestos 1, 2 y 3 respectivamente, mientras se aleja el puesto de volumen de migración, también se aleja el puesto de crecimiento económico (PIB), Loja que es la provincia en el cuarto puesto con relación al volumen de migración, se encuentra en el octavo puesto con relación a la producción; provincias como Galápagos, Pastaza y Francisco de Orellana, que se encuentran en los últimos puestos a nivel nacional en cuanto a producción, también son las provincias con menores niveles de migración, esto refleja que a nivel regional, la migración se da por dos aspectos, mayor inequidad en la distribución, o migración por efectos de atracción más que de expulsión. Según el INCE (2007) el coeficiente de Gini para el Ecuador es de 54.4, lo que significa que existe una gran inequidad en la distribución de los ingresos en el Ecuador.

Según el estudio Migración por Destinos, 2007 realizado por la Universidad Técnica Particular de Loja, menos de 8% de los migrantes que salieron del país los años siguientes a la crisis económica eran desempleados, el 60 % de los mayores de edad tenía título universitario o se encontraba estudiando. Por lo cual, se prevé que las condiciones de expulsión no fueron fuertes, más bien se

vieron atraídos, por las “bondades” que aparentaban los países de destino.

Migración crecimiento y desarrollo

Las causas de la migración según la literatura al respecto radican en diferentes factores de atracción y expulsión, variaciones en las condiciones laborales tanto de países de destino y de origen, por redes sociales y procesos de globalización; pero los efectos, son menos vinculados a las concepciones ortodoxas de la migración.

Si bien al analizar las causas de la migración se incluyen las principales de carácter no necesariamente económico, el análisis de los efectos en cambio generalmente se limita al ámbito económico por el envío de las remesas. La limitación va más allá pues el análisis incluso sólo suele cubrir los efectos en los países de destino de los emigrantes relacionados con sus condiciones de trabajo y estatus legal (Oyarzun, 2008).

El Crecimiento del PIB de el Ecuador ha sido volátil varias décadas, antes de 1999 la tasa media de crecimiento fue del 2.11%, luego de la crisis económica es alrededor de 3.9, esta variación se da por los altos precios del petróleo y por los elevados volúmenes de remesas que ingresan a la economía local. Luego de la estampida migratoria entre 1999 y 2001, y al haber disminuido los volúmenes de migración (aproximadamente 40 mil personas por año) es necesario resaltar, el principal efecto en las regiones expulsoras como se muestra en el Cuadro 2.

Cuadro 2.
Remesas y Crecimiento 2007

Provincia	PIB	Remesas Millones USD	Puesto Remesas	Puesto PIB
Azuay	1,062,491.00	559.8	1	4
Bolívar	137,594.00	9.3	18	15
Cañar	272,489.00	383.9	4	13
Carchi	181,613.00	12.2	17	14
Chimborazo	360,886.00	126.5	7	12
Cotopaxi	495,311.00	37.9	13	9
El Oro	761,638.00	147.1	6	6
Esmeraldas	498,615.00	20.8	15	8
Francisco de Ore- llana	62,409.00	2.7	21	22
Galápagos	106,937.00	0.1	22	17
Guayas	5,302,508.00	468.4	2	1
Imbabura	404,854.00	87.2	11	11
Loja	412,464.00	353.2	5	10
Los Ríos	788,646.00	58.4	12	5
Manabí	1,398,674.00	115	10	3
Morona Santiago	95,106.00	123	8	18
Napo	75,577.00	4.9	19	20
Pastaza	65,444.00	19.2	16	21
Pichincha	4,249,829.00	395.4	3	2
Sucumbíos	112,208.00	4.2	20	16
Tungurahua	621,754.00	121.8	9	7
Zamora Chinchipe	84,872.00	29	14	19

Fuente: BCE, 2007

La migración, y en especial las remesas como parte de un mismo proceso, tienen efectos directos en el crecimiento económico (Loveday y Molina, 2005). Al menos existen dos tipos de efectos de la migración en el crecimiento económico, efectos macroeconómicos y efectos microeconómico. Los primeros repercuten sobre variables macroeconómicas, afectan a la economía en su conjunto. Los segundos afectan a los agentes econó-

micos (hogares) y los mercados en los que operan (Oyarzun, 2008).

Como se observa en el Cuadro 2, las remesas no han modificado la tendencia de las provincias receptoras, tanto Pichincha, Guayas y Azuay son las provincias que han tenido mayores volúmenes de crecimiento, reciben remesas, al ser las de mayor expulsión. También son las provincias que reciben mayor volumen de remesas.

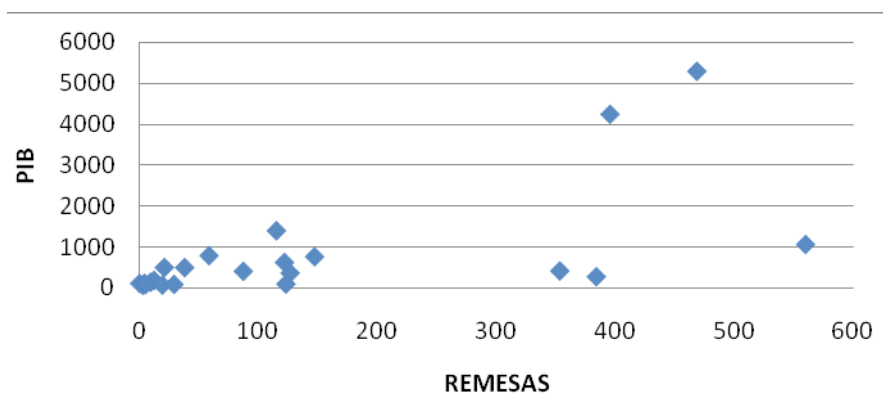
Es importante destacar la diferencia existente entre provincias como por ejemplo Cañar que es la cuarta provincia que más recibe remesas, pero en cuanto a crecimiento económico está entre las últimas, y también las provincias del oriente como Zamora, Pastaza, Napo y Orellana que tienen niveles bajos de remesas y también de crecimiento económico.

Según esta consideración, el PIB es el principal indicador que se ve modificado por el proceso migratorio y el envío de remesas, pero

según Giuliano y Ruiz-Arranz (2005) al correlacionar las remesas con el PIB per cápita, no siempre existe una relación significativa, pues las remesas realmente tienen un impacto importante positivo sobre el crecimiento financiero² (Catrinescu, N., *et. al*, 2006).

En el Caso Ecuatoriano, las remesas a nivel provincial tendrían relación con el PIB provincial económico en un 39.8% como se muestra a continuación:

Gráfica 2.
Correlacion entre remesas y pib millones de usd



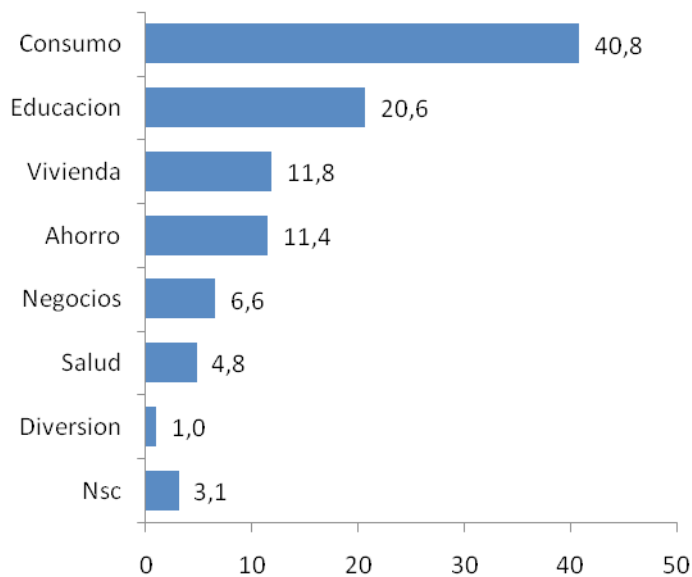
Fuente: Cálculos propios con información del BCE (2007)

² Crecimiento del sector financiero, especialmente del Bancario y sus transacciones por recepción y envío de remesas

Según Turian (2002), la migración internacional influye directamente en el desarrollo especialmente por el papel de las remesas en el mismo. Según este autor, existe evidencia que indica que las remesas y los ahorros acumulados por los hogares y los migrantes, contribuyen al crecimiento y al desarrollo de las comunidades especialmente por el efecto multiplicador en la actividad económica local y regional.

Según el estudio Migración en el Ecuador realizado por la universidad Técnica Particular de Loja en 2007, las remesas son distribuidas principalmente para gastos de consumo, como alimentación, pago de arriendo y servicios básicos, como se muestra a continuación.

Gráfica 3.
Gasto de las remesas en el Ecuador 2007



Fuente. Migración en el Ecuador 2007

Como se observa en la gráfica, el efecto familiar es que los hogares receptores tienen la posibilidad de pagar educación privada incluso, aunque las remesas son invertidas en un bajo nivel. Las remesas pueden ayudar a disminuir la pobreza, en 2001 la pobreza fue de 61% y para 2007 la pobreza disminuyó a 45.3.8%. A nivel microeconómico, las remesas han permitido incrementar el nivel de ahorro de los hogares receptores; además, han permitido que los hogares gasten más en bienes de consumo.

No cabe duda que la migración es un proceso que modifica y responde a las condiciones de cada región, modificando los ingresos como las tendencias de consumo, sin embargo, si las remesas se convirtieran un motivo para que los receptores no busquen empleo o nuevas vías de ingreso, este efecto principal de la migración podría ser un efecto perverso y desalentador para algunas regiones.

Conclusiones

A nivel regional, las regiones más pobres, no son las que mayor volumen de migración tienen, la migración se da o por la inequidad en la distribución de los ingresos, o por factores de atracción de los países de destino, por lo cual las provincias con mayor crecimiento y con mayor población son también las provincias que mayor volumen de migración poseen.

El efecto principal de la migración son las remesas, las cuales se inyectan en la economía año a año, e incentivan el crecimiento. Las provincias con mayor volumen de migra-

ción, también son las provincias con mayor volumen de recepción de remesas y mayor volumen de crecimiento, aunque no necesariamente con una relación muy fuerte, pues, existe una correlación de 39.8% entre remesas y PIB provincial.

La mayor contribución de la migración, es el aliciente que significan para los hogares, tener un ingreso extra para poder cubrir sus gastos de alimentación y vivienda. Desde la estampida migratoria, los niveles de pobreza han ido disminuyendo y varias regiones receptoras de remesas han podido disminuir sus niveles de pobreza.

Bibliografía

- Altamirano, T., (2003) *La estampida migratoria ecuatoriana. Crisis, Redes transnacionales y repertorios de acción migratoria*. Quito. Ediciones Abya Yala.
- Banco Central del Ecuador. (2001) Cartillas de Migración. Quito
- Catrinescu, N., Ledesma, M, Piracha, M., Quillin, B. (2006) "Remittances, Institutions and economic Growth" en *Discussion Papers Series*, IZA #2139
- *El Universal*. (2006) "La migración ya no es un boleto sin retorno" Publicado el Sábado 10 de Junio de 2006. México.
- Gonzales (2001) *La inmigración vista desde los manuales escolares*. Barcelona.
- Jerome, S. (1926) *Estudio histórico demográfico de la migración judía a México*.
- JNM(2007). Estadísticas de entradas y salidas
- Lee, E., "A theory of Migration", *Demography*, Vol. 3, No. 1. (1966), pp. 47-57.
- Loveday, J., y Molina, O. (2005) *Impacto de las remesas internacionales en el bienestar*
- OIM, Remesas y Desarrollo. <http://www.remesasydesarrollo.org/enlaces/organizacion-internacional-para-las-migraciones-oim/>
- Oyarzun, J., (2008). *Regulación de la Inmigración: Un esbozo histórico*. Madrid.
- Portes, A. y J. Borock, (1998) "Contemporary immigration: Theoretical perspectives on its determinants and modes of incorporation", *International Migration Review*, 23, (1989), p.614.
- Ravenstein. E., "The Laws of Migration." *Journal of the Statistical Society of London*. Vol. 48. No.2. (Tun., 1885). pp. 167-235. Published by: Blackwell Publishing for the Royal Statistical Society
- Turian, R., (2002) "Migración, remesas y desarrollo", *La situación demográfica de México*
- UTPL (2007) *Migración en el Ecuador*. CADES
- UTPL (2007) *Migración por destinos*. España, Italia y Estados Unidos.
- INEC(2001) Consultas integrales disponibles en línea el 2 de enero de 2010. www.inec.gov.ec

Datos de l Autor:

Wilman Santiago Ochoa Moreno
Profesor Investigador
Instituto de Investigaciones Económicas
Universidad Técnica Particular de Loja. Ecuador
wsochoa@utpl.edu.ec ecrfcorrea@utpl.edu.ec

