



## *Turismo internacional, apertura comercial y crecimiento económico en México 1980-2005*

Felipe Hernández Guerrero

Unidad Académica de Economía, Universidad Autónoma de Nayarit, México

### *Introducción*

El crecimiento económico es un proceso por el cual atraviesan las diferentes economías, locales, regionales e internacionales; su principal indicador es el Producto Interno Bruto medido en términos reales, y este se identifica con la sumatoria de todos los bienes y servicios que se producen en un estado, país, región, o conjunto de países durante un periodo de tiempo. Cabe señalar, que el crecimiento económico ha sido definido por los economistas como un proceso en el cual se manifiesta una expansión del Producto Interno Bruto potencial de una determinada zona geográfica y representa a su vez, una ampliación de la frontera de posibilidades de producción del territorio en cuestión.

De igual manera el crecimiento económico es considerado como un proceso acumulativo, en el que a largo plazo el mantenimiento de mayores tasas de crecimiento de la producción, se transforma en importantes mejoras de los niveles de vida de los habitantes de un país, de diferentes países o regiones, ya que el crecimiento de la producción a un ritmo mayor que la población, traerá como consecuencia una mayor renta per cápita. (Cuadrado 2006; 204)

De acuerdo con Dornbusch et. al. (2005; 7), la teoría del crecimiento económico trata de explicar las tasas de crecimiento observadas en promedio durante muchos años o décadas, buscando responder a preguntas como ¿por qué crecen las economías a una cierta tasa? o tratando de explicar ¿cuáles son las causas

de los descalabros del crecimiento de los países? o ¿por qué razón se tiene un crecimiento nulo en los países?

En ese sentido, uno de los objetivos más importante de los teóricos de la ciencia económica se ha centrado no solo en encontrar los factores explicativos del crecimiento, sino también los mecanismos que permitan un mayor crecimiento económico de los países, los que además contribuyan a reducir las diferencias económicas que existen entre las diferentes economías del mundo. Por ello, es conveniente identificar los patrones de crecimiento en el largo plazo, los principales factores determinantes y las estrategias de política económica que han de asumir los países para acelerar sus tasas de crecimiento. (Samuelson 1999; 512).

Sin embargo, a pesar de los modelos que se han elaborado y, en los que se ha puesto el énfasis sobre algunos factores específicos para el análisis y explicación del crecimiento económico, ello no ha sido una cuestión fácil y simple, puesto que entre una economía y otra existen diferencias sustanciales que ocasionan que los modelos elaborados para un país determinado no se ajusten a las condiciones y características de otro.

Este aspecto es retomado por Gaviria y Sierra (2005; cap. II, pág. 37) quienes destacan que las investigaciones empíricas realizadas en Colombia sobre el crecimiento económico se han orientado a la formulación de modelos centrados en el análisis de cambios



en las variables que describen el comportamiento económico de un país y en un momento específico, olvidándose del hecho de que un país está compuesto por una diversidad de regiones que pueden responder de manera diferente a las cambiantes circunstancias económicas; y que dicho comportamiento agregado, es solo resultado de las conductas individuales de los agentes agrupados en las regiones.

Lo anterior nos lleva a entender que algunas regiones pueden reaccionar con más o menos fuerzas que otras a los comportamientos de las variables económicas nacionales, lo cual guarda una relación importante con las diferencias en las estructuras productivas, el tamaño de los mercados y el grado de integración interregional, entre otras características de la economía regional.

De igual manera, los economistas clásicos al analizar los factores que contribuían al crecimiento de la riqueza de los países, destacaban la importancia que para tal efecto tenían los recursos naturales, específicamente la tierra; haciendo énfasis en que la existencia de una mayor cantidad de ellos o su abundancia, les permitía una mayor riqueza. Sin embargo argumentaban que en el largo plazo debido a lo limitado de la tierra y al constante crecimiento poblacional, los rendimientos tendrían una tendencia a decrecer. (Curiel 2004; 216)

Con base en ello se puede deducir, que si bien es cierto que algunos países llevan a cabo un proceso de especialización en función de la abundancia de sus recursos, en el largo plazo la disposición de más y mejores recursos naturales no es un factor único y decisivo para el crecimiento de los países

Por otro lado en el análisis del crecimiento económico, el sector externo es un factor de gran relevancia, ya que para un país no solo es importante llevar a cabo la producción de bienes que se caractericen por un empleo intensivo de conocimientos y tecnología,

sino también la creación de redes productivas y de servicios articulados en torno a las exportaciones, para cuyo crecimiento es necesario llevar a cabo una mayor diversificación de bienes y mercados a favor de productos más dinámicos, con mayor contenido y valor agregado de carácter tecnológico, ya que el éxito del esfuerzo por mejorar la estructura de las exportaciones constituye la clave del crecimiento de la productividad y del producto en el largo plazo. (CEPAL 1990; citado en Hounie et. al. 1999; 84).

No menos importante en el desarrollo de este tema, es el papel del estado, el cual regula las condiciones de inversión y establece incentivos para la atracción de los capitales que contribuyen a la generación de empleos y a elevar los niveles de producción de ciertos sectores productivos que a la postre contribuirán al incremento del Producto Interno Bruto.

El turismo y específicamente el turismo internacional, ha logrado adquirir en las últimas décadas una gran importancia en las diferentes economías del mundo, al grado de que después de haber sido considerado un “fenómeno coyuntural”, actualmente se le ve como un “fenómeno estructural” que ha asumido un papel protagónico en el ámbito de la economía internacional, nacional, regional y local, llegando incluso a destacar por encima de algunos de los llamados sectores económicos tradicionales, como la agricultura, la minería, la pesca y las manufacturas. (De la O Barroso y Flores 2006; 8)

Para el INEGI y la CST (Internet; 2008) el turismo como acción realizada por el turista no se considera oficialmente como una actividad económica productiva, sino más bien, como una función de consumo; ya que al darse el desplazamiento de personas fuera de su entorno habitual por un determinado periodo de tiempo, los obliga a realizar una serie de compras de bienes y servicios antes, y durante el trayecto hacia el lugar de destino al cual se dirigen, y lo mismo será una vez que se encuentren en el lugar de destino,



ello le permite al lugar de referencia la captación de ingresos como resultado de los gastos realizado por los visitantes.

Sin embargo, es de observarse que a partir de la Segunda Reunión Mundial de Turismo celebrada en el año de 1982 en México, y tras debatir sobre sus ventajas y desventajas por sus efectos en el ámbito de la cultura y las tradiciones, al turismo se le consideró como un producto de consumo que podía y debía de ser comercializado por la cantidad de empleos e ingresos que generaba, razón por lo cual, se significaría en un motor de crecimiento para las economías en desarrollo. (Gómez Nieves 2005; 29)

Es necesario destacar que en el desarrollo y consolidación del turismo como actividad económica, los avances científico tecnológicos aplicados a las comunicaciones han jugado un papel importante, entre otras cosas, gracias al desarrollo de modernos sistemas de reservas al servicio interno de las cadenas hoteleras, de las compañías aéreas y de los tour operadores, así como por los nuevos avances de software y hardware al servicio de la producción y la distribución turística". (Lillo et. al. 2007; 50)

Reconociendo la importancia de otros factores y los efectos de la mercadotecnia, no se puede despreciar el hecho de que la disposición y localización de vastos recursos naturales en México al igual que en otros países del mundo, han sido factor importante para que el turismo haya sido considerado como una actividad estratégica para resolver problemas económicos y para que a la postre, se hubiese consolidado como una alternativa para el logro del crecimiento económico de países en desarrollo, especialmente para aquellos que cuentan con amplias superficies costeras. (González 2002; 8)

Es conveniente enfatizar en que el impacto del turismo en las economías difiere de acuerdo a su nivel de desarrollo, lo cual tiene que ver con la existencia

de infraestructura física necesaria, la operación y agilización de trámites en los sistemas legales, los niveles socio-económicos y culturales del lugar, así como con el grado de integración e interrelación existente entre el turismo y otros sectores económicos. (Elías Silvina 2003; 3)

Por lo expuesto anteriormente nuestro propósito en este trabajo es llevar a cabo un análisis del comportamiento que ha tenido el Turismo Internacional en México a partir de la entrada en vigor del TLCAN, destacando su peso e importancia en el PIB nacional, así como las diferencias en las preferencias de los turistas hacia los distintos destinos turísticos; de igual manera se presenta una propuesta de modelo explicativo para la demanda de turismo internacional en México destacando los efectos de las variables más relevantes.

### **Apertura comercial y turismo internacional en México**

De acuerdo con Montes (2000; 27) la etapa actual de la globalización se caracteriza por el crecimiento de los intercambios y la movilización de las grandes empresas, lo cual conlleva a un proceso de internacionalización y homologación de los fenómenos económicos, que si bien tienen un país de origen, se extienden hacia otros lugares del mundo, tal es el caso de las crisis económicas y de la internacionalización de los procesos productivos que se ven desagregados en varias empresas y países que se especializan en una actividad específica, cuya localización les permite ventajas comparativas, así como la reducción de costos.

Otras características importantes de resaltar del proceso de globalización, es el fuerte crecimiento de los intercambios comerciales internacionales, los fuertes flujos de capital que se dan entre distintas economías, los movimientos de grandes empresas transnacionales, y la importancia que adquieren



los avances científico-tecnológicos, particularmente aquellos relacionados con los medios de información y comunicación. (Vázquez 2005; 2)

En México y con el afán de impulsar este proceso después de la crisis de Balanza de Pagos que se dio a principios de los ochenta, el presidente Miguel De la Madrid instrumentó una reforma estructural cuyos elementos más importantes fueron: la desregulación y privatización de las empresas públicas, así como la apertura de los mercados nacionales a la competencia exterior; con lo cual, México pasa a formar parte de los miembros del Acuerdo General de Comercio y Aranceles (GATT) en el año de 1986, y en 1989 se aprueba un nuevo marco de regulación de las inversiones extranjeras, eliminando las restricciones a la participación del capital extranjero en un 75% de las diversas ramas de la actividad económica, lo cual se ve coronado en el año de 1994, con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. (Moreno et. al. 2005; 4 y 5),

Es importante destacar que a pesar de la apertura comercial y del TLCAN, se sigue manifestando una fuerte dependencia hacia USA, la cual se expresa en el hecho de que en México la participación de las exportaciones hacia los USA se vio incrementada de un 64% en el año de 1980, a un 89% para el año 2000, mientras que las importaciones provenientes de USA a México se vieron incrementadas de un 61% a un 73% en el mismo periodo, aunque con la observación de que la mayor parte de ellas ha llegado como resultado de la inversión norteamericana en México, la cual usa el país como una plataforma de ensamble para exportación, proveyendo sus propios insumos. (Pacheco et, al. 2004; 14 y 15)

Sin embargo y de acuerdo a las investigaciones empíricas realizadas por estudiosos de la economía nacional y regional, destaca el hecho de que en América Latina a partir de la liberalización económica los resultados obtenidos han sido magros y no corresponden a las expectativas que se fijaron con este proceso los países latinoamericanos; ya que en los últimos 20 años su crecimiento ha sido relativamente pobre, no solo comparado con otros países del mundo, sino incluso comparado con otros periodos previos a la liberalización comercial, lo cual se explica, por el hecho de que este proceso se llevó a cabo de una manera por demás inconsciente y acelerada, y sin reparar en las diferencias y deficiencias que existían y aún persisten entre los países y regiones, además que no se les dio tiempo a los productores de los diferentes sectores productivos para cambiar sus métodos, técnicas y tecnologías, ni su producción hacia bienes comercializables y demandados por los mercados internacionales.

Tal como se observa en la tabla 1, el TLCAN no ha sido favorable para México ya que como lo señalan Pacheco et. al (Ibíd.; 2), el crecimiento de la economía mexicana fue mayor en la fase de sustitución de importaciones, que lo que ha sido después de la fase de liberalización, pues si se distingue entre los periodos de antes de las reformas comerciales 1985-86 y después de ellas, el contraste es sorprendente, ya que el promedio de crecimiento en el periodo de pre-liberalización fue de 6% promedio anual, esto aún con la crisis de la deuda externa, mientras que durante el periodo en que la liberalización tomó lugar de manera significativa, solo fue del 3% promedio anual.



**Tabla 1**

Tasa de crecimiento promedio anual del PIB 1970-2005

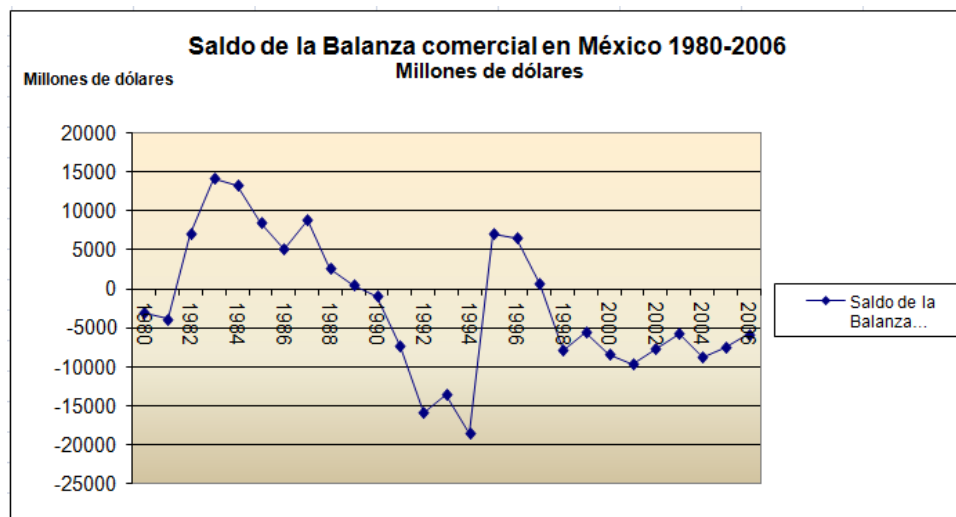
1980-2005	5.47	Periodo de liberalización con GATT y TLCAN
1980-1985	7.01	Periodo de liberalización hasta antes del GATT
1985-1993	5.21	Desde el GATT hasta TLCAN
1980-1993	6.08	Periodo de liberalización y previo al TLCAN
1985-2005	5.08	Periodo de liberalización y Post GATT
1994-2005	4.86	Periodo de liberalización y Post TLCAN

Fuente: Elaboración propia con datos de la OECD Factbook 2007:  
Economic, Environmental and Social Statistics- ISBN 92-64-02946-X- ©OECD 2007

En ese sentido, podemos decir que en México, aun cuando se ha mantenido un crecimiento importante en el rubro de las exportaciones manufactureras y petroleras, al igual que en las exportaciones de turismo internacional, esto no se ha manifestado de manera positiva en la cuenta corriente de la balanza de pagos, debido a que las importaciones de algunos bienes han crecido más aceleradamente que sus

exportaciones como consecuencia de la eliminación de las barreras arancelarias y, por el control y apreciación del Tipo de Cambio Real que se ha mantenido en el país en los años posteriores a la firma del TLCAN; fenómeno que a su vez se ha convertido en un obstáculo importante en la búsqueda de un mayor crecimiento económico.

**Gráfica 1**



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México



Otra de las variables importantes a considerar como un factor que restringe el crecimiento económico del país debido a la salida de recursos que esta ocasiona, es la Deuda Externa, la que se ha acrecentado con el supuesto fin de resolver problemas económicos y lograr mejores niveles de desarrollo, convirtiéndose así, en un problema latente y constante para el país, pues tan solo durante el periodo de 1970 a 1980, esta se elevó de forma acelerada, al pasar de 6,000 millones de dólares a más de 80,000 millones de dólares, con lo cual, el ajuste obligado por el sobreendeudamiento postergó los objetivos de crecimiento económico y contrajo las posibilidades de demanda y producción; como consecuencia de este endeudamiento, México en la década de 1980 (“década perdida”) fue un exportador neto de capitales debido al elevado servicio de la deuda externa. (De la Rosa 2000; 79),

Del turismo internacional podemos afirmar sin lugar a dudas, que en esta etapa de globalización ha manifestado un desarrollo de grandes proporciones, pues de acuerdo con los datos de la Organización Mundial de Turismo, para el año de 1996, los ingresos por turismo internacional representaban el 8% de las exportaciones mundiales de bienes y aproximadamente el 35% de las exportaciones mundiales de servicios, mientras que el monto de los ingresos por viajes internacionales alcanzó un aproximado de 423 mil millones de dólares. (Citado en Elías 2003; 7)

Siguiendo los datos de la OMT, observamos que ya para el año 2006, los ingresos por turismo alcanzaron la cantidad de 735 mil millones de dólares, mientras que la cifra de turistas internacionales se contabilizó en un total de 842 millones de llegadas a los diferentes destinos turísticos del mundo, y aun cuando los ingresos por turismo difieren entre regiones y países, no dejan de ser importantes en las economías donde esta actividad se ha desarrollado, ya que en los países de la Unión Europea la participación del turismo en las exportaciones totales

fue de un 7.5%; en los países en desarrollo alcanzó el 8.5%; en tanto que, en los países menos desarrollados su participación alcanzó el 11.3% del total. (Organización Mundial del Turismo; 2007).

Es de hacer notar el predominio que ha tenido Europa en la captación de llegadas de turistas, pues para el año 2005 ésta concentró más del 50%, del total de llegadas; siguiéndole en orden de importancia las regiones de Asia-Pacífico y América, que tuvieron una participación aproximada del 20% en el total de llegadas cada una; mostrando proporciones similares en el caso de la distribución de los ingresos por este rubro. Igual de significativo es el comportamiento y la participación que ha tenido el continente Africano en el turismo internacional, pues de contar con 25 millones de llegadas en el año de 1950, manifestó un crecimiento por demás sobresaliente, al pasar a 808 millones de llegadas en el año 2005, manifestándose durante el período, una tasa de crecimiento del 6.5% como promedio anual. (Fayissa et. Al. 2007, 1).

El turismo como actividad económica importante en México, tiene sus orígenes en los años 50's, después de la apertura e impulso del puerto de Acapulco al mercado internacional, y con los megaproyectos turísticos generados en la década de los 70's y la conformación de los Centros Integralmente Planeados (CIP), se lleva a cabo su proceso de consolidación, proceso en el cual queda patente el esfuerzo del Gobierno Federal para llevar a cabo el desarrollo y promoción del litoral mexicano, y su participación en la creación de nuevos centros urbanos turístico-recreativos, que favorecen el crecimiento del turismo receptivo de internación. (Guevara, et. al. 2008; 21) Sin embargo, es de destacar que tras la firma y entrada en vigor del TLCAN en el año de 1994, y con la modificación de la Ley de Inversión extranjera en 1989 y 1993, la actividad turística en México, ha tenido un impulso bastante importante, ya que se dan las condiciones y facilidades al capital de Estados Unidos y Canadá para la realización de inversiones



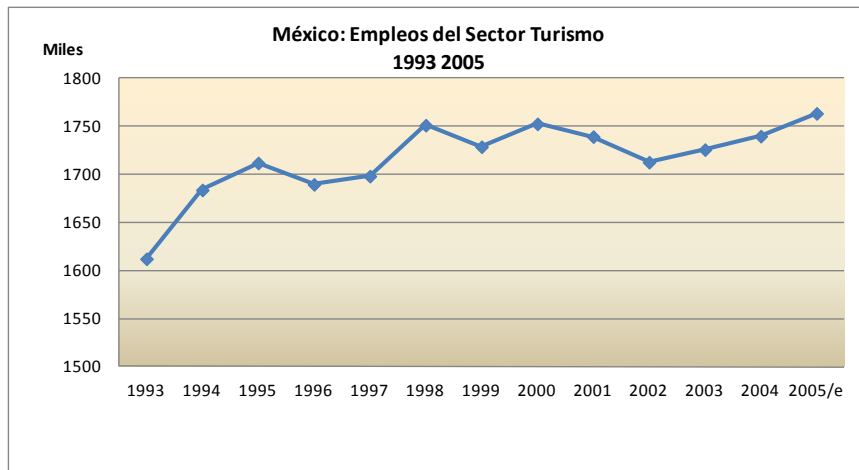
en los diferentes sectores de la producción en suelo mexicano. (Gómez Nieves, *Ibíd.* 74)

Además la eliminación de la barreras proteccionistas y la apertura del mercado mexicano, contribuyen a que se manifieste una creciente competencia en el sector industrial, ocasionando un proceso de reorientación de ciertos grupos de inversión hacia el turismo, al cual se le vio como una opción u oportunidad de negocio, y como una manera de diversificarse y ser competitivos en esta área, la que en un principio se pensaba de “poca sofisticación tecnológica y con

buenos rendimientos esperados al orientarse al mercado externo”. (Jiménez, 1988; 21).

En México la opinión respecto a la importancia del turismo internacional no difiere de la planteada anteriormente para otros países, y ello obedece al efecto tan significativo que tiene en la captación de divisas, en la generación de empleos, y en la participación que este tipo de turismo ha mostrado en los saldos de la balanza de servicios y en el PIB nacional en los últimos años. (SECTUR; 2007)

**Gráfica 2**



e/ Cifras estimadas

Fuente elaboración Propia con datos de INEGI y CST de México

Esta opinión sobre el turismo fue compartida por el Presidente de la República Vicente Fox, en abril del mismo año en el tianguis de Acapulco, al declarar que el turismo puede ser considerado como una de las principales actividades en cuanto generación de empleos y divisas se refiere, ya que en el año 2004 había generado aproximadamente un millón 800 mil plazas formales de trabajo, recibándose más de tres millones de turistas, lo que significó un 8% más que en el año 2003. Además en términos de divisas los visitantes internacionales habían ingresado al país más de dos millones de dólares, lo cual represen-

taba un 15% más que en el 2003. (Presidencia de la República; 2007).

De igual manera, Rodolfo Elizondo Torres Secretario de Turismo, destacó la importancia adquirida por la inversión privada en el sector turístico mexicano, la cual, tan solo en el primer semestre del 2007 mostró un incremento del 34% con respecto al mismo período del 2006, señalando a su vez, que los estados que registraron el mayor monto de **inversión turística** fueron: **Quintana Roo, Sonora, Nayarit, Sinaloa y Baja California**, precisando que los destinos de sol y playa fueron los más atractivos para los inversioni-



stas. Respecto al origen de la inversión privada realizada en el sector, el secretario señaló que del total invertido, un 55.32% fue aportado por empresarios mexicanos, mientras que el 44.68% restante fue de capital extranjero, principalmente de España y Estados Unidos, además, enfatizó en que el aumento de la inversión extranjera ha sido producto de los cambios legislativos impulsados por el Gobierno Federal y las garantías ofrecidas por el Fondo Nacional de Turismo, las cuales, son claves para el incremento de la inversión privada del exterior (Visitingmexico; 2007) Como se puede observar, la postura del gobierno mexicano, está orientada a demostrar que el turismo internacional en México es una actividad económica de gran relevancia, ya que permite la captación de divisas internacionales, la generación de empleos directos e indirectos y, la atracción de inversión extranjera; razón por lo cual, es visto como la solución de los problemas económicos por los que atraviesa el país, al considerársele como un sector que con-

tribuye de manera significativa a resolver situaciones de desempleo y pobreza en los estados o regiones en los cuales se promociona y se desarrolla.

En ese sentido podemos decir que durante esta etapa de globalización, el turismo internacional en México, al igual que en otros países del mundo, es una actividad económica que se ha destacado por su gran relevancia en la generación de empleos, la atracción de capitales y la captación de divisas internacionales, además el turismo se ha extendido como una actividad económica importante por todo el país, y su importancia es mayor cuando se observa su creciente participación en las importaciones y exportaciones de servicios, en el Producto Interno Bruto y con ello en el crecimiento económico de México y en especial de aquellos los estados que cuentan entre sus recursos con amplios y atractivos litorales y en los cuales esta actividad ha llegado a consolidarse .

**Tabla 2.**

México: participación porcentual del turismo en el PIB nacional 1993-2005

Año	Participación del turismo en el PIB nacional	
1993	8.10	
1994	8.20	
1995	8.40	
1996	8.20	
1997	8.20	8.20
1998	8.30	
1999	8.40	
2000	8.40	
2001	8.40	
2002	8.0	
2003	7.9	
2004	7.8	
2005	7.7/p	

Fuente: Presidencia de la República, Anexo estadístico del 6° Informe de Gobierno,

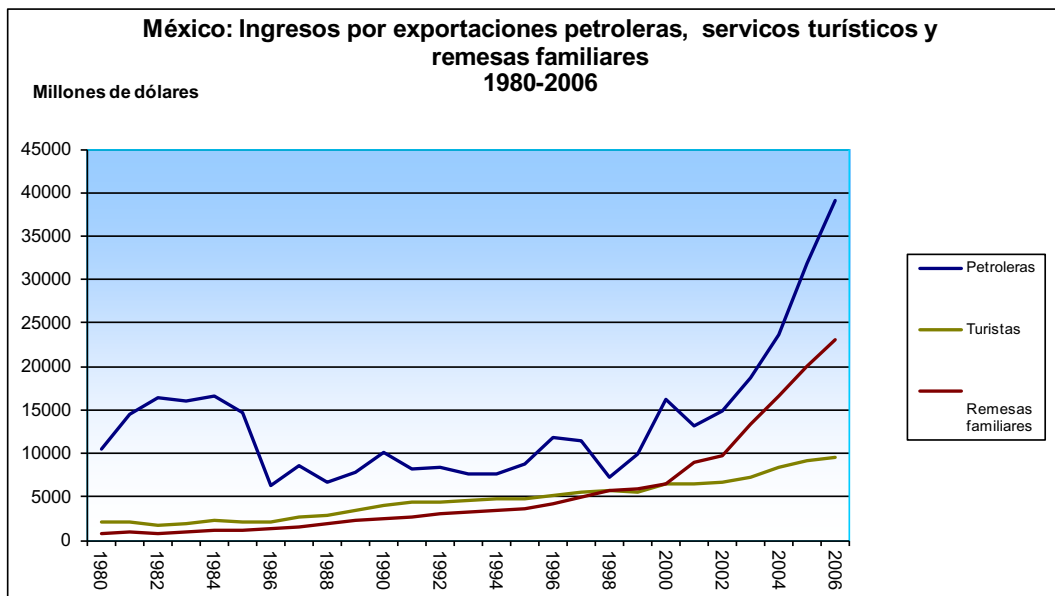




Lo anterior se reafirma al observar el comportamiento que muestran los ingresos por turismo internacional, los cuales de acuerdo con el Banco de México y excluyendo los ingresos por remesas familiares del exterior, se han ubicado como la tercera actividad económica en la captación de divisas, tan solo debajo de los ingresos por petróleo y manufacturas; hecho

que fue destacado en Enero de 2005 por el Secretario del Turismo en la “Feria del turismo” realizada en Madrid, España, al referirse a la importancia que esta actividad ha tenido como fuente generadora de divisas gracias al gran crecimiento de la demanda de turistas y visitantes internacionales al país.

**Gráfica 3**



Fuente: Elaboración propia con datos del CEFP de la Honorable Cámara de Diputados con base a datos del Banco de México. Última actualización 2 de marzo de 2005.

Dentro de las estrategias que el gobierno ha instrumentado para el desarrollo y consolidación del turismo, destacan los apoyos a la planeación y creación de los Centros Integralmente Planeados (CIP); los estímulos a la inversión; el otorgamiento de créditos para el financiamiento de empresas turísticas (a través del FONATUR); la facilidad y apoyo legal-administrativo para la gestión de las empresas turísticas; la inversión en infraestructura básica y carretera, con la finalidad de satisfacer las necesidades y ofrecer una mejor estancia y movilidad al turista; a las que habrán de sumarse las inversiones que realiza el estado en promoción y publicidad de los destinos turísticos (como el programa Vive México) y de

los recursos naturales con que cuenta el país para lograr la atracción de turistas e inversionistas locales y extranjeros.

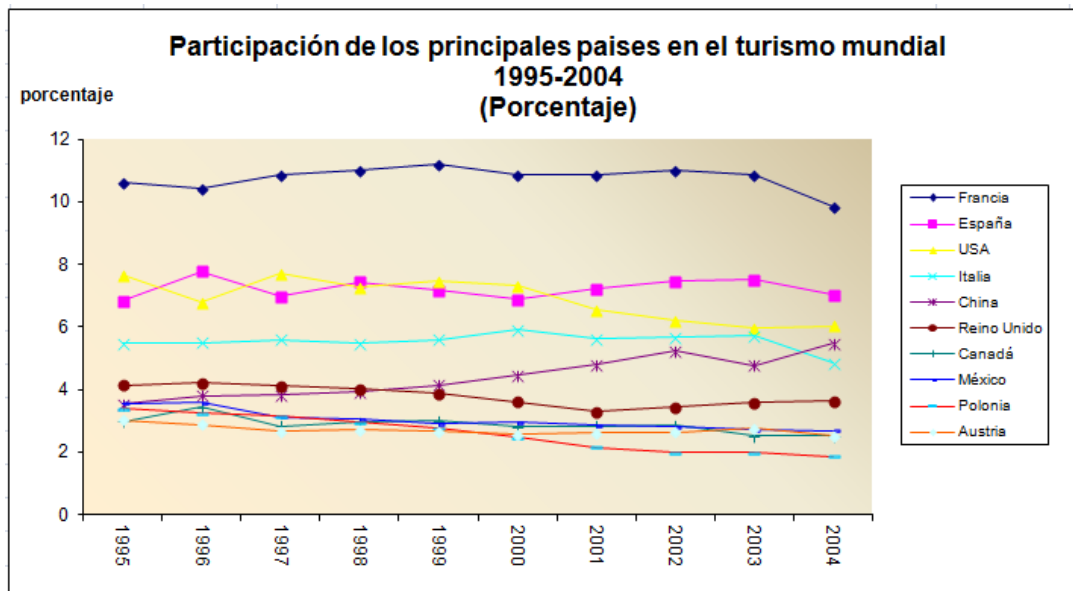
Por demás importantes, han sido los Centros Integralmente Planeados (CIP) y las nuevas políticas turísticas instrumentadas por el gobierno federal en los últimos años, las cuales se han centrado en fuertes campañas de promoción del país y más específicamente, de las regiones y destinos turísticos que cuentan con las mejores condiciones de acuerdo a las expectativas de los turistas, ya que ello ha permitido que para el año de 1997, este tipo de turismo haya alcanzado una cifra de 9,7 millones de visitantes, con



lo cual México logró posicionarse entre los principales destinos turísticos a nivel mundial. Para el año 2002, México captó 19.7 millones de llegadas internacionales, y dos años más tarde, en el 2004 esta cifra se incrementó alcanzando los 20.6 millones de turistas internacionales, logrando con ello una participación de 2.7% en el total del turismo mundial, cifra que

le permite ubicarse en el octavo lugar del ranking mundial, mientras que el primer lugar fue ocupado por Francia con el 9.8% (75.1 millones) de llegadas internacionales, seguida de España con el 7% (53.6 Millones) y USA con el 6% (46.1 millones) de las llegadas internacionales. (Márquez. 2004 y SMIIT. Internet. 2009)

**Gráfica 4**



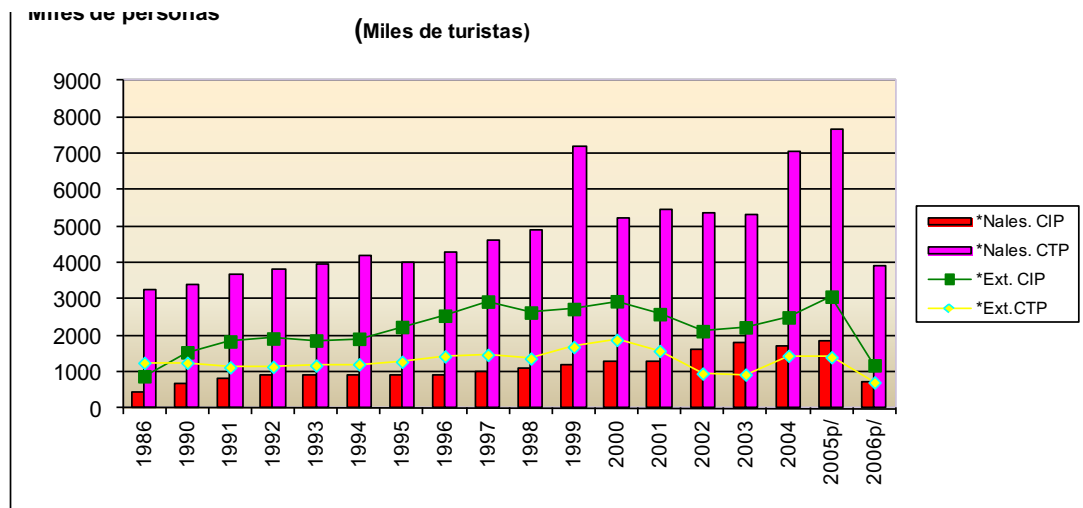
Fuente: Elaboración propia con datos de OMT. Datos esenciales del turismo edición 2005. ([www.world-tourism.org](http://www.world-tourism.org))

Es de observarse que si bien estas estrategias han permitido resultados bastante importantes en la atracción del turista internacional, en los últimos años este tipo de turistas tienden a concentrarse en los CIP, mientras que en los Centros Tradicionales de Playa (CTP), aun cuando se sigue presentando el turismo internacional, han quedado más como es-

pacios destinados principalmente al turismo nacional, tal como se observa en la gráfica que se presenta enseguida, se puede ver como se da un fuerte crecimiento del turista internacional en los CIP, en tanto que, este tipo de turistas en los CTP, se mantiene con muy poca variación en los 19 años que se consideran en el estudio.



Gráfica 5



1/ Número de cuartos disponibles al mes de diciembre de cada año.

2/ Centros Tradicionales de Playa: Se refiere a Acapulco, Cozumel, La Paz, Manzanillo, Mazatlán, Puerto Vallarta y Veracruz.

Centros Integralmente Planeados Comprende: Bahías de Huatulco, Cancún, Ixtapa, Loreto y Los Cabos

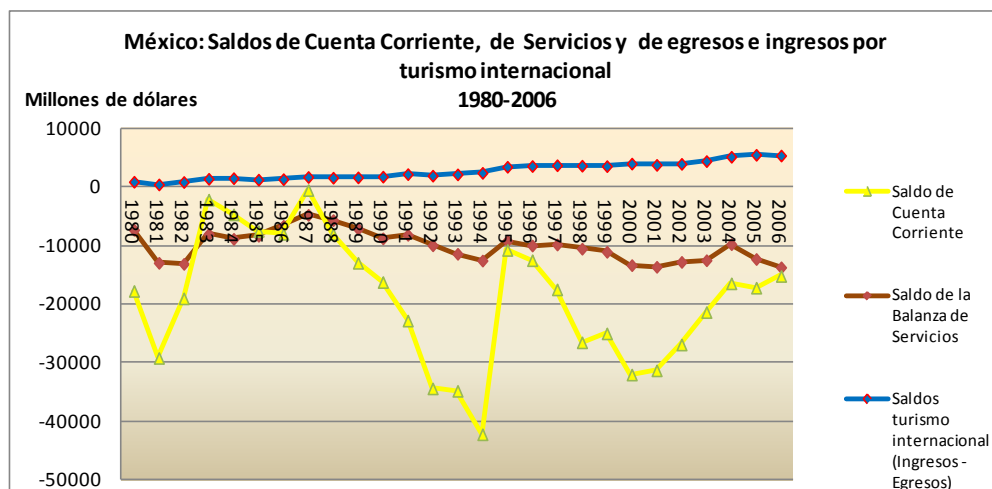
p/ Cifras preliminares. Para 2006 cifras preliminares al mes de mayo.

Fuente: Presidencia de la República, Anexo estadístico del 6° Informe de Gobierno, México, 2006.

Además es importante destacar que con la eliminación de las barreras arancelarias y la entrada en vigor del TLCAN, la demanda de exportaciones de turismo internacional se ha visto favorecida en gran medida, al grado de lograr un incremento sostenido y de mayores proporciones que la demanda de im-

portaciones turísticas; hecho que permite la presencia en ciertos años, de saldos positivos en la balanza turística, los que a su vez contribuyen a reducir los efectos negativos de algunos sectores productivos que presentan resultados deficitarios en la balanza comercial.

Gráfica 6



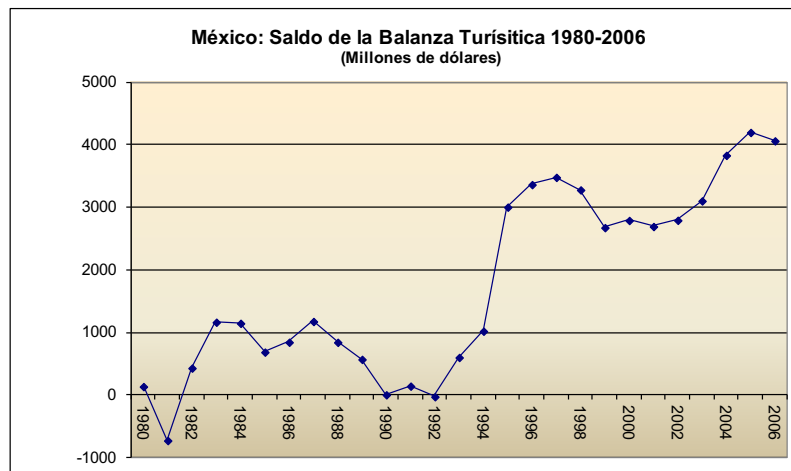
Fuente: Elaboración propia con datos del CEFP de la Honorable Cámara de Diputados con base a datos del Banco de México. Última actualización 2 de marzo de 2005.



Por otro lado y debido a que los ingresos y egresos que determinan los saldos de la balanza turística forman parte de la balanza de servicios,<sup>1</sup> los efectos del turismo como generador de divisas se expresan en

esta última, manifestando un comportamiento a la alza bastante significativo, contribuyendo así, a reducir los impactos negativos en la Balanza de Cuenta Corriente de la Balanza de Pagos.

**Gráfica 7**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, [datatur.sectur.gob.mx](http://datatur.sectur.gob.mx). e informe del Banco de México 2006

Consultado en octubre 4 de 2007

De igual manera podemos ver como las llegadas de visitantes internacionales, rubro en el cual, se incluyen todos aquellos que por alguna razón ingresan al país independiente del medio, el tiempo y el lugar de permanencia, tienden a crecer durante todo el periodo de estudio; destacando el despegue significativo que se da a partir de la entrada en vigor del TLCAN; después del año 2000 se observa una caída significativa en dicha variable, esto producto de la recesión

<sup>1</sup> La balanza de servicios está conformada por los servicios no factoriales, dentro de la cual se consideran los ingresos percibidos por los servicios que se otorgan a los turistas, y a los excursionistas, donde se incluyen los fronterizos y los que ingresan al país en cruceros; de igual manera, en la cuenta de egresos por servicios no factoriales se contempla la cuenta de los turistas, excursionistas y otros servicios que se otorgan a los nacionales en el exterior y por los cuales realizan un pago.

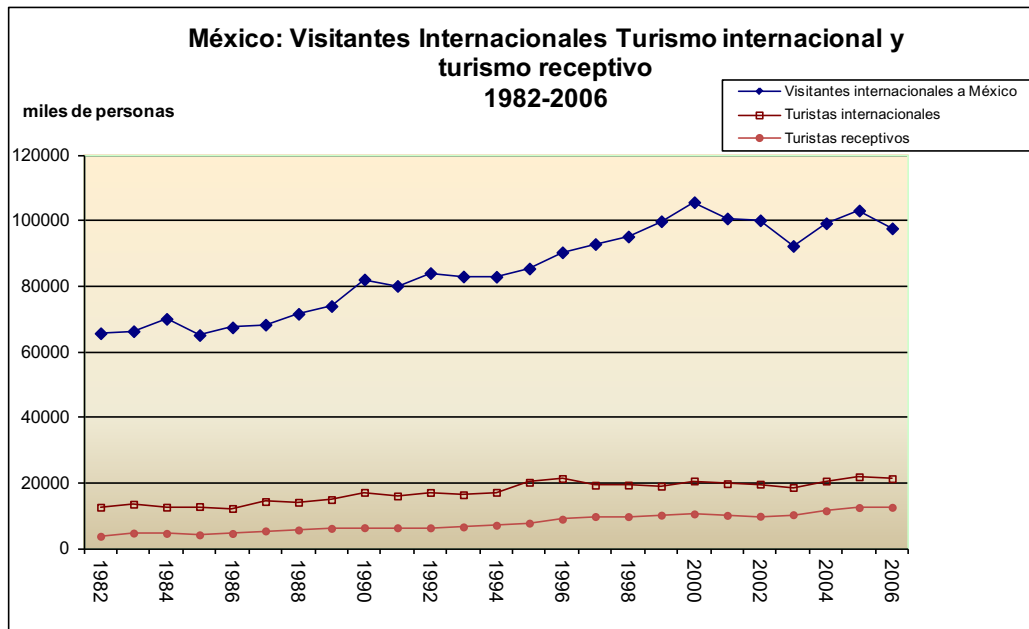
en Estados Unidos y de los atentados terroristas del once de septiembre, ya que este país, es el principal demandante de servicios turísticos para México.

Y aun cuando el turismo internacional es sensible a fenómenos económicos, naturales y sociales, el comportamiento de su demanda en México se ha mantenido en un crecimiento constante, y cuando se ha visto afectada, como ocurrió en el caso de los huracanes que golpearon los lugares en que se ofertan los servicios turísticos, o por los actos terroristas en los lugares donde reside la mayor proporción de su demanda, Estados Unidos<sup>2</sup>, ha mostrado una capacidad de recuperación positiva y de mayor rapidez que en el caso de otras actividades económicas.

<sup>2</sup> 68% en el 2005, Según SECTUR 2006



Gráfica 7 bis



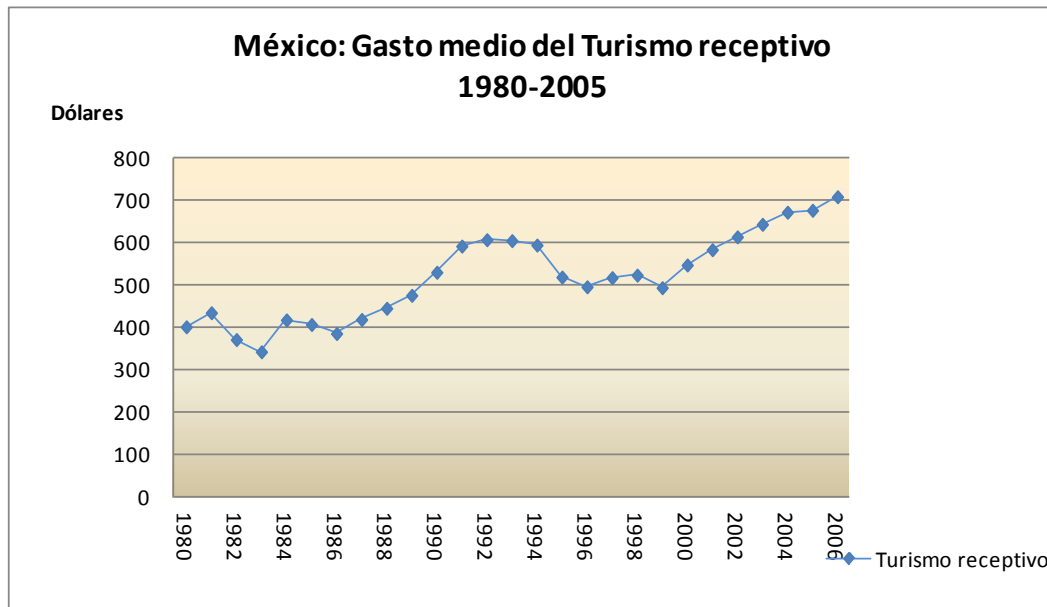
Consultado en octubre 4 de 2007

En la misma gráfica 7 bis se observa el comportamiento que ha mostrado tanto la demanda de turismo internacional y receptivo, y en ambos casos se ve ligeramente reducida en los años señalados, sin embargo los ingresos de divisas internacionales no se ven significativamente impactados por los sucesos antes mencionados. Pues si bien en el año 2001 se manifiesta una caída de un 4.1% en la demanda de

turistas internacionales a México con respecto al año anterior, producto de los actos terroristas en USA, durante el 2001 se recibieron 19.8 millones de turistas internacionales, y a pesar de la baja en la demanda turística, el ingreso de divisas por visitantes internacionales logró aumentar como consecuencia de un incremento en el gasto promedio de los turistas durante el año en mención.



Gráfica 8



FUENTE: SECTUR con datos del Banco De México

En relación a las diferencias de los impactos del turismo para el caso de México, La Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo, destaca la presencia de un proceso de concentración de la demanda turística; en el cual según se observa, obedece en gran medida a factores como: la promoción, la difusión, y a limitaciones en la calidad y diversidad de servicios turísticos que se ofrecen en los distintos lugares, y se pone énfasis a su vez, en la existencia de una distribución inequitativa de los recursos para la promoción de los destinos turístico. (Visitingmexico; 2007)

Propin y Sánchez (2007; 151 y 152), al realizar un análisis comparativo del crecimiento y la relocalización de la demanda turística en México durante el periodo comprendido de 1991 a 2005, y tomando como base para ello, el tipo de turismo por lugar de origen: nacional y extranjero, encuentran que:

Para el año de 1991 solo Cancún alcanzó a captar más de un millón de turistas extranjeros, en tanto

que la Ciudad de México fue visitada por 786,699, Rosarito concentró 400,225 y Acapulco 329,041 turistas internacionales. Con base en los datos que se presentan, podemos ver que estos tres últimos centros turísticos en conjunto, lograron captar aproximadamente el número de turistas internacionales que tuvo Cancún en ese año.

Si se toma en consideración el número de visitantes en el 2005, se pueden observar los cambios de la demanda internacional de turismo, ya que la ciudad de México captó el mayor número de turistas totales (11'408,603) de los cuales 3'242,005 fueron extranjeros, colocándose en este rubro por encima de Cancún, el cual recibió 2'134,180 extranjeros de un total de 3'072,413; un aspecto importante de resaltar, es la pérdida de las preferencias internacionales por Acapulco, el cual si bien incrementa su número de turistas totales a 3'775,597 de estos, 3'617,361 fueron nacionales, y el resto extranjeros.



Por otro lado, si se toma en cuenta la participación de turistas extranjeros en el total, encontramos que de los lugares turísticos con mayor captación de turistas en el año 1991, cinco presentan proporciones por encima del 50%, de turistas extranjeros, Los Cabos (84.23%); Cancún (75.05%); Cozumel (73.11%); Loreto (70.16%); y Rosarito (68.36%); observándose que tres de ellos son centros integralmente planeados (CIP), Los Cabos, Cancún y Loreto. sin embargo, para el año 2005, la situación cambia y el primer lugar en este aspecto lo tiene Rosarito, seguido de Los Cabos, Cancún, Cozumel y Ensenada, en ese orden. Con base en lo anterior, podemos decir que el crecimiento de la actividad turística en México conlleva a un proceso de competencia interna cada vez más aguda y a un desplazamiento del mercado internacional de algunos destinos turísticos; ya que con el surgimiento de nuevas regiones y productos turísticos y con el establecimiento de nuevas empresas en el sector, se presenta una confrontación entre ellas por la atracción de demanda internacional y nacional; lo cual, ha ocasionado en la demanda turística internacional un proceso de redistribución y concentración hacia aquellos lugares con mejores condiciones naturales y materiales; con mayor diversidad de servicios; con más promoción y publicidad (conformando para tal efecto, destinos turísticos con marca); y hacia aquellos en los cuales, incluso los servicios ofertados va más allá de lo exigido o esperado por la propia demanda.

Un punto importante a destacar de este proceso de distribución y relocalización, además de lo señalado previamente, es el hecho de que las empresas de servicios turísticos de algunos centros o destinos turísticos ven reducidos sus ingresos, y por consiguiente,

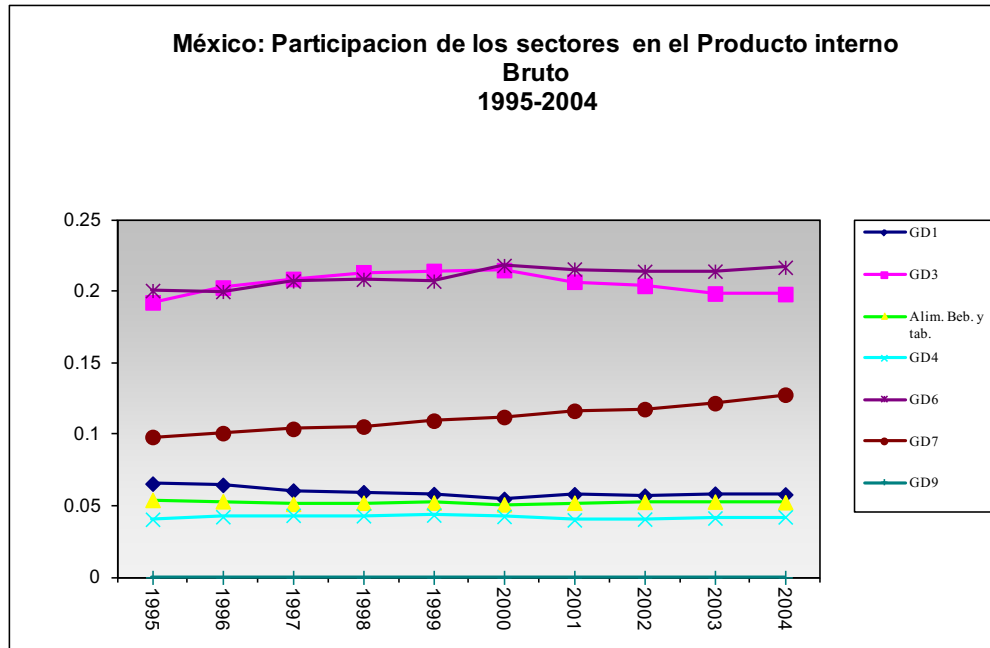
buscan nuevas formas de competir por la captación de la demanda, ya sea creando paquetes turísticos como los “*all inclusive*” (todo incluido), o promocionando paquetes especiales atractivos, que les permita las empresas un nivel de ocupación y la obtención de un margen de ganancia para mantenerse vivas en el mercado nacional e internacional.

Por otro lado, es importante hacer notar que si bien el turismo es una actividad económica importante para el país, no menos importante es señalar que uno de sus principales problemas es su estacionalidad, la cual, se expresa en una alta demanda, en el aumento en las pernoctaciones y en los niveles medios de ocupación mensual, durante ciertos periodos; sin embargo, para el resto del año, estos indicadores son bastante bajos, y los empresarios turísticos, al igual que como se señala en el caso anterior, crean o buscan alternativas para la captación de una demanda que les permita al menos cubrir costos de operación y mínimos márgenes de ganancia, por lo que se puede afirmar que la estacionalidad se conforma en problema a resolver para éste sector. (García y Calle 2006; 91)

Al observar la participación de los sectores productivos en la economía nacional, se puede ver que el sector servicios ha mantenido una participación predominante desde el año de 1980 hasta el 2006, y si esto lo vemos a partir de las ramas de producción que conforman el sector servicios, podemos ver que una de las que tiene mayor peso es la rama de comercio, restaurantes y hoteles, actividades que tienen una relación más directa con el turismo; aunque su participación en el PIB total ha mostrado una baja a lo largo del periodo respecto al porcentaje que representaba en el año 1980.



Gráfica 9



GD1: Agropecuario, silvícola y pesca. GD3: Industria Manufacturera Gd4: Construcción  
GD6: Comercio, restaurantes y hoteles GD7: Transporte, almacenaje y comunicaciones  
GD9: Servicios comunales, sociales y personales

Por lo señalado anteriormente y por su contribución al crecimiento económico, México al igual que varios países de América y del mundo, le han apostado al desarrollo, promoción e impulso del turismo internacional, llegando a considerarlo como una solución para los problemas económicos que en ellos prevalecen, ya que esta actividad, tal y como se ha señalado, contribuye de manera significativa a la captación de divisas, a la disminución del déficit fiscal y sobre todo, a la generación de empleos, razón por lo cual, ha pasado a formar parte importante de las políticas sectoriales, y en la asignación de recursos públicos para crear las mejores condiciones para su desarrollo. (Ramírez 2006; 92) (Ordóñez 2001; 17).

En síntesis, podemos decir que por la dinámica que le imprime a la economía en cuanto a la generación

de empleos e ingresos, porque ha sido factor importante para el crecimiento de otros sectores productivos, y por su significativa participación en el PIB nacional, el turismo internacional se ha convertido para el Gobierno mexicano en una de las actividades más importantes del país, (SECTUR Internet; 2007).

### *El turismo internacional en México: una propuesta de modelo explicativo*

El estudio del sector turístico con énfasis en el turismo internacional, ha sido abordado desde distintas perspectivas: económica, cultural, demográfica o ambiental, y aun cuando se tienen estudios realizados antes de los años 50's, es a finales de esta década que su estudio empieza a desarrollarse de una manera más sistematizada, esto gracias a la generación





y acumulación de datos estadísticos sobre viajes internacionales, además en los diferentes estudios que se han realizado sobre el turismo internacional y su impacto en las economías nacionales, se parte de la premisa de que el crecimiento económico regional depende de factores de oferta y demanda que vinculan a cada región con otras regiones de su mismo país y con su proyección internacional.

En los estudios realizados desde una perspectiva económica, las variables identificadas en los modelos como determinantes del comportamiento del turismo internacional, han sido: el Producto Interno Bruto del País de origen de los demandantes del servicio turístico; el Tipo de Cambio Real; las devaluaciones en los países en estudio y de los que son su competencia; el efecto publicidad; la realización de eventos internacionales; así como los aspectos relacionados con la seguridad, y los fenómenos naturales. De igual manera, se ha considerado como variable dependiente: los ingresos por turismo internacional; la llegada de turistas internacionales, y la participación de los ingresos de los visitantes internacionales en el PIB nacional. Así mismo, se ha buscado determinar, la sensibilidad del turismo internacional ante variaciones de precios e ingresos, a través de la elasticidad precio e ingreso de la demanda. (Fayissa, 2007), (Lee et. al., 1996), (Sastre, S/F), (Zhou, 1996), (Eugenio et. al., 2004), (Ascanio 2006), (Maroni et. al., 2007), (Ramírez, 2006), (Crouch, 1992), (Zhang y Jensen 2007), (Melián-González, 2000)

Sin embargo las variables que predominan en la historia de la investigación, desde una perspectiva de la demanda son el precio y el ingreso, lo cual no sorprende dado el papel central de estas dos variables en la teoría de la demanda. (Crouch 1992; 660). Por otro lado, en los trabajos realizados desde el punto de vista de la oferta, se destaca la gran relevancia que tiene en los flujos internacionales de turismo, aspectos tales como: la dotación de recursos naturales; la capacidad hotelera (número de hoteles y de

cuartos); los productos creados, los asociados con la tecnología; la infraestructura carretera, portuaria y de servicios; así como el derrame del conocimiento internacional.

En este caso, el énfasis se centra en la inversión como elemento indiscutible para el logro del desarrollo del turismo en regiones con bajos niveles de renta per cápita; sin embargo, es de destacarse que en el caso de la demanda turística, su logro y desarrollo depende de factores exógenos, como es el caso de las decisiones de la demanda de turistas externos, así como de factores endógenos, entre los que se contempla la capacidad de atracción de cada región. (Aguayo et. al. 2001; 1)

En ese sentido el objetivo es encontrar el mejor modelo explicativo e identificar las variables de mayor relevancia y sus efectos en la demanda internacional del turismo para el caso de México, destacando las diferencias que se manifiestan a partir de la entrada en vigor del TLCAN.

Las variables con que se trabaja son trimestrales y constantes (base 1993) para una muestra de datos que comprende el periodo de 1980 a 2006, a estas se les aplicó el logaritmo natural con la finalidad de trabajar con un modelo lineal log-log.

La herramienta de trabajo fue el programa de E views 4.1, y las principales fuentes de información fueron: INEGI, SECTUR, EL BANCO DE MÉXICO, La CEPAL y La Comisión de Estudios y Finanzas de la H Cámara de Diputados.

A través del método de mínimos cuadrados se procedió a evaluar la relación y los efectos de las variables explicativas en las exportaciones de turismo internacional durante el periodo 1980 – 2006; para evaluar la demanda internacional de turismo, se tomó como variable dependiente el número de visitantes internacionales a México (LVISIT) , y después de



analizar su correlación con las variables: Producto Interno Bruto de Estados Unidos (LPIBUSA), Tipo de Cambio Real (LTCR) y con la Inflación en México (LINF), dichas variables se tomaron como variables explicativas en la elaboración del modelo.

Por otro lado y considerando la estacionalidad de la demanda internacional del turismo se integró al análisis las variables Dumies D1, D2, D3 y D4 las cuales representan cada uno de los trimestres del año.

En el mejor modelo explicativo para las variaciones de la demanda de turismo internacional (LVISIT) para el periodo de 1980-2006 es en el que se incluyen como variables explicativas, el Producto Interno Bruto de Estados Unidos (LPIBUSA), el trimestre cuatro (D4), así como el efecto publicidad directa o sea la visita previa de los visitantes internacionales (LVISIT-1).

de que su coeficiente sea cero o de ser rechazado siendo diferente de cero, es de cero; el valor de sus coeficientes es 0.1750 para LPIBUSA, 0.7243 en el caso de LVISIT-1, en tanto que a la D4 el valor que le corresponde es de 0.0624; lo que significa que ante una variación positiva en una unidad de cualquiera de las variables explicativas, la variable dependiente LVISIT crecerá en el valor del coeficiente le corresponde a cada una de ellas.

Por otro lado al considerar el coeficiente de regresión o sea la R<sup>2</sup>, el modelo nos indica que estas variables explican en un 95.18 % las variaciones de la Demanda Internacional de Turismo, y su F-statistic es significativo, en tanto que su probabilidad es de cero, por tal razón podemos considerarlo como un buen modelo explicativo.

Por lo tanto la ecuación nos quedaría de la siguiente manera

$$LVISIT = C(1)*LPIBUSA + C(2)*LVISIT(-1) + C(3)*D4 + C(4)$$

Dependent Variable: LVISIT

Method: Least Squares

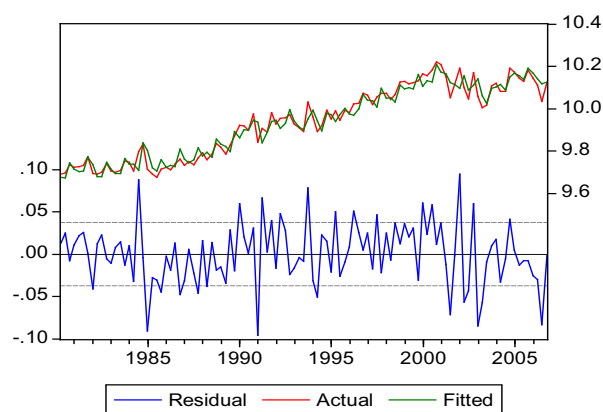
Date: 03/08/10 Time: 19:21

Sample(adjusted): 1980:2 2006:4

Included observations: 107 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LPIBUSA	0.175087	0.043805	3.997002	0.0001
LVISIT(-1)	0.724387	0.063210	11.46003	0.0000
D4	0.062474	0.008491	7.357436	0.0000
C	-1.238266	0.454895	-2.722095	0.0076
R-squared	0.951861	Mean dependent var		9.935923
Adjusted R-squared	0.950459	S.D. dependent var		0.167219
S.E. of regression	0.037219	Akaike info criterion		-3.707309
Sum squared resid	0.142684	Schwarz criterion		-3.607390
Log likelihood	202.3410	F-statistic		678.8785
Durbin-Watson stat	2.179186	Prob(F-statistic)		0.000000

Como se puede observar las tres variables son significativas, tienen un coeficiente positivo, la probabilidad



Sustituyendo los coeficientes sería:

$$LVISIT = 0.1750867601*LPIBUSA + 0.7243867663*LVISIT(-1) + 0.06247388446*D4 - 1.238266479$$



Enseguida se puede observar como las líneas que representan los gráficos de los datos reales y ajustados a través de la regresión casi se integran en su totalidad, y a través del gráfico de los residuales se puede ver los periodos en los cuales se manifiestan situaciones anormales a

Con la finalidad de ver la probabilidad de omitir alguna variable relevante en el modelo se aplicó la prueba correspondiente a las variables Tipo de Cambio Real LTCR y de la Inflación en México LINF, teniendo como resultado alta significancia y probabilidad de no haber sido omitidas, tal como se observa enseguida.

Omitted Variables: LTCR			
F-statistic	1.042623	Probability	0.309628
Log likelihood ratio	1.088180	Probability	0.296875

Omitted Variables: LINF			
F-statistic	0.037304	Probability	0.847232
Log likelihood ratio	0.039125	Probability	0.843201

Los resultados de las pruebas realizadas, nos lleva a concluir que el TCR, no ejerce un fuerte efecto significativo en la demanda de exportaciones de turismo internacional durante el periodo de 1980 al 2006, por lo que podemos afirmar que en el caso de México, la apreciación o depreciación del peso no ha sido factor determinante de cambios drásticos en la demanda de turismo internacional, lo cual significa que el turismo es poco sensible a los cambios en el TCR para el caso de México.

Debido a que uno de los propósitos de este trabajo es identificar los posibles cambios de los efectos de la apertura comercial en la demanda internacional de turismo se procedió a realizar la prueba de Chow que nos indica la posibilidad de un cambio estructural a partir del año de 1994, que es cuando entra en vigor el TLCAN, y los resultados nos muestran que en este caso esto no es así, ya que la probabilidad es aproxi-

madamente del 60%; sin embargo en el caso de los actos de terrorismo el 11 de septiembre en USA, al aplicar la misma prueba, los resultados nos arrojan una probabilidad prácticamente de cero,

Chow Breakpoint Test: 1994:1			
F-statistic	0.655757	Probability	0.624196
Log likelihood ratio	2.798092	Probability	0.592162

Chow Breakpoint Test: 2001:3			
F-statistic	4.200594	Probability	0.003490
Log likelihood ratio	16.77389	Probability	0.002139

### Conclusiones

Los resultados obtenidos nos llevan a concluir: que el PIB de los países de origen de la demanda, es una variable determinante en el comportamiento de la demanda de servicios turismo internacional para el caso de México, tal como resultó en el caso de la mayoría de los estudios empíricos citados; sin embargo los precio relativos medidos en términos del TCR, aun cuando expresan una relación inversa con la demanda de turismo internacional, no son significativos, lo que se aprecia de mejor manera por la existencia de un periodo prolongado de control y apreciación del peso con respecto al dólar, hecho que no incide en la caída de la demanda de turismo, contrario a los trabajos realizados por Lee, et. Al. (1996), Sastre (S/F), Ascanio (2006), Maroni, et. Al. (2007), Crouch (1992), y Zhang y Jensen(2007).

En el caso de los eventos especiales que se integran en algunos de los modelos como Dumies, podemos observar que en México, a pesar de la realización de eventos como; el terremoto de 1985, las crisis petroleras, el mundial de futbol de 1986, y la incorporación al GATT y al TLCAN, entre otros, solo los actos terroristas en el lugar de origen de la demanda (USA), han sido factor para una variación significativa (en este caso negativa) de la demanda internacional de turismo, y sin embargo esto no se manifiesta en términos



de ingreso, debido a que se observa un aumento en el gasto promedio del turismo.

Es importante destacar que dentro del periodo considerado para el análisis, se presentaron en el país y en el ámbito internacional fenómenos naturales, económicos y otros sucesos importantes, tal es el caso de: Las crisis Mexicanas (1982, 1986, 1995); las recesiones Norteamericanas; el control y apreciación de la moneda por periodos de tiempo prolongados; el terremoto en la Ciudad de México en el año de 1985; los asesinatos del Cardenal Posadas Ocampo, del ex candidato a presidente de la República L.D. Colosio, del ex gobernador de Guerrero y Srío. General del Partido Revolucionario Institucional Fco. Ruiz Mas-sieu, y el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en los años de 1993 y 1994; los embates del terrorismo a USA en 2001; así como los Huracanes Vilma, Kena y Gilberto; hechos que a su vez tienen que ver con la decisión de los turistas internacionales para seleccionar a México como su destino turístico.

Sin embargo, y a pesar de todos los problemas que se suscitaron en el periodo de estudio, México mantuvo un crecimiento constante en las preferencias turísticas, principalmente en las del país vecino; lo cual corrobora el hecho de que la actividad turística ha manifestado una gran capacidad de recuperación, además de un significativo crecimiento, y a su vez se ha convertido en una actividad que ha contribuido a la solución de problemas económicos y al crecimiento del PIB del país de manera permanente, razón, por la cual se le sigue considerando como una actividad fundamental para el país, y se le ha dado cada vez mayor importancia en las políticas económicas

### **Observaciones**

Se ha sobreestimado la importancia del sector turístico como actividad económica generadora de empleos y divisas, ignorándose o minimizando sus impactos

socio-demográficos y medio ambientales, de igual manera se ha omitido el hecho de que la sobre atención a esta actividad, ha sido factor para la distracción de recursos económico-financieros en beneficio del gran capital o del capital internacional, en lugar de haberse orientado a resolver problemas sociales prioritarios en otros espacios o regiones, o de igual manera, destinarse a otros sectores de la producción que han sido relevantes o podrían haber manifestado mayores efectos positivos en la economía mexicana.

Se minimiza la importancia de la inversión pública en publicidad, infraestructura básica y de servicios, carretera y portuaria, la que ha sido determinante y detonadora para la atracción de la inversión privada nacional y extranjera en ciertos estados, regiones o centros turísticos, así como para el crecimiento de la oferta turística, específicamente, en la modalidad de sol y playa; ya que este tipo de inversión, ha sido y sigue siendo un factor importante en el crecimiento y desarrollo de ciertos destinos turísticos y está más orientada a satisfacer las exigencias de seguridad y comodidad de los visitantes internacionales, que las necesidades de los residentes originarios del lugar.

Por otro lado, es notoria la fuerte dependencia económica hacia las exportaciones de bienes y servicios para el logro del crecimiento económico del país y más específicamente del mercado Norteamericano, y cabe señalar que de acuerdo a lo observado en el trabajo, esto no difiere para el caso de las exportaciones de servicios turísticos, aspecto en el cual, el país depende aproximadamente en un 80% de la demanda de nuestro vecino del Norte, Estados Unidos.

Además, en los trabajos revisados se observa que el análisis se lleva a efecto desde el punto de vista del país receptor del turismo internacional, cual si la relación con los países demandantes del servicio turístico solo se estableciera a partir del proceso de intercambio comercial, dejándose de lado el hecho de que la economía internacional se encuentra



conformada por una gran diversidad de empresas internacionales que a pesar de tener sus raíces o matrices en un país, operan en distintos mercados nacionales, hecho que conlleva a la existencia de un sistema económico internacional y trasciende tales mercados nacionales. Sunkel (1979, 274)

Finalmente, y de acuerdo a lo planteado en los trabajos revisados, algunos autores como Carbough (2004, 283) destacan que El TLCAN se firmó con

el objetivo de tener un mejor acceso a los mercados, a la tecnología y a conocimientos técnicos de los otros miembros del bloque, sin embargo, esto no ha sido así y los beneficios se han orientado a las empresas extranjeras que se instalan en México que requieren de mucha mano de obra, como es el caso de maquiladoras o las empresas norteamericanas importadoras de materias primas y componentes de sus procesos de producción.

### **Bibliografía**

- Aguayo Eva, Guisán Rodríguez Ma. Carmen, Xosé Antón. *Impacto de la Industria y el turismo sobre el crecimiento económico de las regiones españolas*. Estudios Económicos Regionales y Sectoriales AEEADE. Vol. 1, núm. 1 (2001) Universidad de Santiago de Compostela Madrid 2001. pp. 1-8.  
<http://www.usc.es/economet/inforevistas.htm>
- Ascanio Guevara Alfredo. *Turismo: evaluación de la demanda turística internacional hacia Venezuela*.  
<http://www.geocities.com/aascanio2000/Mi.ogina.html> Pp.1-7 consultado 18 de marzo de 2008 [www.monografias.com](http://www.monografias.com)
- Carbough Robert J. *Economía Internacional*. 9a. Edición Edit. Thomson México 2004. Pp. 543
- Crouch Geoffrey I. *Effect of income and price on internacional tourism*. (University of Calgary, Canadá) *Annals of Tourism Research*, vol. 19 pp. 643-664 Pergamon Press USA 1992
- Cuadrado Roura Juan R. *Política económica: elaboración, objetivos e instrumentos*. Edit. Mc Graw Hill interamericana de España, S.A.U. España 2006. pp.476
- Curiel Gutiérrez Carlos. Características del pensamiento clásico y su vigencia. en; *Teoría Económica: un abordamiento de las escuelas fisiocrática, mercantilista y clásica*. Coordinador Ramón Martínez E. edit. Centro de Estudios para el Desarrollo Nacional (CEDEN) S.C. México 2004 ISBN: 968-5156-06-07-7 pp. 201-217
- De la O Barroso G. María y Flores R. David. *La competitividad internacional de los destinos turísticos: del enfoque macroeconómico al enfoque estratégico*. Cuadernos Turísticos No. 17 Universidad de Murcia Madrid España 2006. pp. 7-24
- De la Rosa Mendoza Juan Ramiro. *Caracterización general de la economía mexicana y la restricción del sector externo*. *Expresión económica* núm. 7, septiembre diciembre 2000 CUCEA U de G. pp. 77-94.



- Dornbusch R., Stanley Fischer, Richard Startz. *Macroeconomía* 9a. Edición Edit. Mc Graw Hill México 2005. Pp. 678
- Elías Silvina, Fernández M.R., Legnini Claudia *“Impacto del Turismo: Un análisis sectorial empírico”* Departamento de Economía. Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca 2003
- Eugenio Martín Juan Luis, Martín Morales Noelia, and Scarpa Ricardo. *Tourism and Economic Growth in Latin American Countries: A Panel Data Approach*. NOTA DI LAVORO 26 February 2004 Fondazione Eni Enrico Mattei NOTE DI LAVORO SERIES INDEX : [http://papers.ssrn.com/abstract\\_id](http://papers.ssrn.com/abstract_id)
- Fayissa Bichaka, Nsiah Christian and Tadasse Badassa *The Impact of Tourism on Economic Growth and Development in Africa*. Department of Economics and Finance, Middle Tennessee State University. Working Paper Series USA August 2007 PP. 1-21
- García Hernández María y de la Calle Vaquero Manuel. *Turismo en el medio rural: conformación y evolución de un sector productivo en plena transformación. El caso del valle del Tiétar (Ávila)*. Cuadernos de turismo No. 17 Universidad de Alicante. España, Madrid 2006 pp. 75-101
- Gaviria Ríos M.A. y Sierra Sierra H.A. (2005) *Lecturas de Crecimiento Económico Regional Grupo Crecimiento económico y desarrollo*. Universidad Católica de Risaralda Colombia. 2005 Edición a texto completo en [www.eumed.net/libros/2005/mgr/](http://www.eumed.net/libros/2005/mgr/) ISBN 84-689-4270-7 Registro 05/73178
- Gómez Nieves Salvador *El desarrollo turístico imaginado; ensayos sobre un destino mexicano de litoral*. U de G. CUCEA Departamento de Turismo, Recreación y Servicios. México 2005. pp. 125
- González Rubiera Sergio E. *Turismo, beneficio para todos*. Edit. S XXI. Gobierno del Estado de Quintana Roo, Universidad de Quintana Roo y UNESCO. Quintana Roo México 2002 pp. 89
- Guevara Ramos Rosana, Molina Sergio y Tresserras Jordi. *Hacia un estado de la cuestión en investigación turística*. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco 2008. pp. 68
- Hounie Adela , Pittaluga L., Porcile G., Scatolin F. *La CEPAL y las nuevas teorías del crecimiento*. *Revista de la CEPAL* N0. 68 agosto 1999. [www.fcs.edu.uy/enz/desarrollo/modulodes/archivos/teoriadesarrollo/hounie,\\_porcile,pittaluga.pdf](http://www.fcs.edu.uy/enz/desarrollo/modulodes/archivos/teoriadesarrollo/hounie,_porcile,pittaluga.pdf) consultado en julio 25 de 2008
- Jiménez Alfonso. *Desarrollo turístico y sustentabilidad: el caso de México*. Ed. Porrúa México 1998.  
**dzibanche.biblos.uqroo.mx/Cursos\_linea/.../Otono2001/EICasoMexico.htm** – consultado 18 julio 2007
- Lee Choong-Ki, Var Turgut, W. Blaine Thomas. *Determinants of inbound tourist expenditures*. *Annals of tourism and research* No. 21 vol. 24 Great Britain 1996 PP. 527-542



- Lillo Bañuls Adelaida, Ramón Rodríguez Ana Belén y Sevilla Jiménez Marín. *El capital Humano como factor estratégico para la competitividad del sector turístico*. Cuadernos de turismo No. 19 Pp. 47-69 Universidad de Alicante Departamento de análisis económico aplicado. España, Madrid 2007 ISSN. 1139-7861
- Melián González Arturo y Juan Manuel García Falcón. Competitive potential of tourism in destinations. *Annals of Tourism and Research* Volume 30 Great Britain Julio 2003 Pp. 720-740
- Maroni, Mastrocello y montefiore. *Efectos de cambios en el tipo de cambio real bilateral en las exportaciones de turismo* pp. 54 S.F. Consultado en Internet 20 de agosto de 2007 Edit. Eumed.net
- Márquez Ayala David. El turismo Mundial en 2003 *Vector económico* 16 de febrero 2004, [www.vectoreconomico.com.mx](http://www.vectoreconomico.com.mx) consultado en marzo 2008
- Moreno Brid J.C., Juan Carlos Rivas Valdivia y Pablo Ruíz Nápoles. *La economía mexicana después del TLCAN*. Revista Galega de Economía Vol. 14, Núm 1-2; 2005. PP. 1-20, ISSN 1132-2799
- Ordóñez Martha. *El turismo en la economía ecuatoriana: la situación laboral desde una perspectiva de género*. Naciones Unidas. CEPAL. Santiago de Chile 2001. pp.64
- Pacheco Penélope-López and Thirlwall A.P.. *Trade liberalisation in México: Rhetoric and reality*. *Studies in economics* 0403, department of economics University of Kent 2004. Pp 32
- Propin Frejomil Enrique Y Sánchez Crispín Álvaro. *Tipología de los destinos turísticos preferenciales en México*. Cuadernos de Turismo No. 19 (2007) pp.147-166 Universidad de Murcia. Madrid,España
- Ramírez Hernández Javier Jesús. *Actividad económica del sector turístico mexicano: situación actual, tendencias y cointegración*. Aportes. Facultad de economía BUAP. Año XI; números 31-32 enero- abril y mayo-agosto México 2006. PP 90-106
- Samuelson/Nordhaus. *Economía* Edit. Mc. Graw Hill, Interamericana de España, Madrid 1999 XVI edición. PP. 771
- Sastre Jiménez Luís . *Ingresos por turismo e inversión extranjera en inmuebles: un modelo simultáneo*. Departamento de Análisis Económico UNED Madrid. S.F. pp 1-38
- SECTUR Visitantes Internacionales hacia México, el Turismo de internación 2000-20005. Secretaría de Turismo. Director. Rodolfo Elizondo Torres México 2006. Pp. 14
- Sunkel Oswaldo. La naturaleza de la dependencia latinoamericana. En *Economía internacional II: Las teorías del imperialismo, la dependencia y su evidencia histórica*. Selección Rene Villareal Trimestre económico No. 30 FCE México 1979



Vasquez Arevilca, Bismarck Javier, Charquero Risso y Winston Adrian. *Balance of payments constrained growth model: evidence for Bolivia 1953-2002*. MPRA (Munich Personal Re Pec Archive) paper No. 5645. pp. 32. Septiembre 10 2007.

Vázquez Barquero Antonio. *Las nuevas fuerzas del desarrollo*. Edit. Bosch Madrid España 2005. PP. 172 ISBN: 84-95348-16-0

Zhang Jie y Jensen Camilla. *Comparative advantage explaining tourism flor*. Annals of tourism research, vol. 34 No. 1 PP. 223-243, 2007 Printed Great Britain

Zhou Deying Et, al. *Estimating economic impacts from tourism*. Annals of tourism and research vol. 24 No. 1, pp.76-88 Gran Britain 1996 PII:S0160-7383(96)00035-7

#### *Referencias electrónicas*

INEGI-SECTUR Cuenta Satélite del turismo 1998-2003 Metodología Sistema de cuentas nacionales de México. [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx) Consultado el 22 de mayo de 2008

[www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect\\_8449](http://www.sectur.gob.mx/wb2/sectur/sect_8449) Consultado el 13 de febrero y 9 de octubre de 2007

[VisitingMexico.com.mx](http://VisitingMexico.com.mx) | El portal de [México Turismo](http://MexicoTurismo.com.mx) al mundo. Consultado 13 de febrero 2007 y 9 de octubre 2007

[fox.presidencia.gob.mx/actividades/crecimiento/?contenido=17650](http://fox.presidencia.gob.mx/actividades/crecimiento/?contenido=17650) Consultado 9 de octubre 2007

[www.esmas.com/noticierostelevisa/mexico/421077.html](http://www.esmas.com/noticierostelevisa/mexico/421077.html) - 20k consultado en septiembre de 2008

[www.cefp.gob.mx](http://www.cefp.gob.mx) Consultado varias veces entre el 10 de Diciembre de 2007 y 11 de junio de 2009

[www.siiimt.com](http://www.siiimt.com) Consejo de promoción turística de México S.A. de C.V. Consultado e 16 de octubre 2009

*UNEP. Economic impacts of tourism: United Nations Environment Programme* [www.unep-tie.org/pc/tourism/home.htm](http://www.unep-tie.org/pc/tourism/home.htm) consultado el 18 de enero de 2008

Universidad de Murcia, Madrid, España.

### ***Datos del Autor***

**Felipe Hernández Guerrero**

Unidad Académica de Economía

Universidad Autónoma de Nayarit, México

[ipeacuaro@hotmail.com.mx](mailto:ipeacuaro@hotmail.com.mx)

References and further reading may be available for this article.

To view references and furtherreading you must [purchase](#) this article.