



Competitividad Rural: el caso de la región de los Valles, frente a una integración regional

Juan Jorge Rodríguez Bautista, Angélica Uribe Villavicencio y
Francisco Esteban Reyes Sánchez.

Centro Universitario de los Valles, Universidad de Guadalajara, México

Durante las últimas décadas el mundo globalizado ha ejercido una presión dinámica y constante en el desarrollo de los territorios. La tendencia actual empuja a las economías locales a la exploración e inclusión en mercados más competitivos, lo que significa una exigencia mayor.

A nivel municipal, las exigencias del mercado impactan de distinta manera. En un municipio urbano la economía se centra en la transformación y comercialización de la materia prima; mientras que la economía de un municipio rural se basa en la producción primaria y secundaria que depende de los productos primarios, que abastece a las ciudades. En este marco, es clara la importancia de las prácticas productivas del sector rural ya que de ellas depende la economía urbana.

Las políticas públicas que buscan impulsar el desarrollo, deben ser llevadas a la práctica a nivel municipal de acuerdo al potencial del territorio. Sin embargo, en un sistema globalizado donde se tiende a la homogenización y masificación de la producción, se menosprecia la competencia que se desarrolla en territorios pequeños que se esfuerzan para permanecer en los mercados inmediatos y mediatos.

Para el INEGI las localidades rurales se ubican por debajo de los 2,500 habitantes; sin embargo, algunos autores como Unikel, Garza y otros investigadores, plantean que los espacios rural no dependen del número de habitantes, sino de las actividades económicas dominantes o los servicios con los que

cuenta, en ese sentido el municipio rural se enfoca en actividades económicas primarias (Pineda, 2001), tal es el caso de los 19 municipios que comprenden la región valles, cuya actividades se centran en la producción agrícola y pecuaria.

La falta de herramientas para la toma de decisiones y el diseño de estrategias adecuadas para implementar acciones enfocadas a la problemática han traído como consecuencia el inadecuado aprovechamiento de los recursos con los que cuenta cada municipio. Es necesario, el análisis profundo de la pertinencia de las políticas públicas actuales y las estrategias impulsadas desde el sector público. Por otro lado, se requieren acciones para lograr una competitividad adecuada, permitiendo un desarrollo sustentable del campo.

El objetivo central de este estudio es utilizar como herramienta el índice de competitividad para identificar los aspectos relevantes de cada municipio que faciliten la toma de decisiones sobre el manejo sustentable del territorio, incluyendo la opinión de los diferentes actores que participaran en el desarrollo regional.

El proceso del cálculo de índice de competitividad para la región Valles

El Índice de competitividad determina la capacidad de un territorio para crear, producir y distribuir productos y servicios en el comercio municipal, nacional e internacional, logrando mantener ganancias cre-



cientes de sus recursos, de tal manera que se traduzcan en el bienestar de la población. Este ejercicio permite identificar las ventajas y desventajas competitivas con los que cuenta cada municipio del área de estudio.

El cálculo del índice en la Región de los valles se realizó tomando en cuenta el esfuerzo de las instancias gubernamentales, de quienes se obtuvo la información. La temporalidad del estudio se delimitó para el 2005, en función de la disponibilidad de la información fidedigna y actualizada. En base a la metodología aplicada por Martínez (2010), se establecieron los cuatro ejes básicos de desarrollo para

analizar los niveles de competitividad: desarrollo social, desarrollo económico, desarrollo gubernamental y seguridad y finalmente el eje de desarrollo y gestión territorial.

Eje de desarrollo social. Se integró por una serie de indicadores elaborados por instancias gubernamentales como, COEPO, INEGI, INAFED entre otras. Dichos indicadores consideran tanto los aspectos de la población de cada municipio, como el desarrollo de esta en su entorno. Considera los niveles de educación, salud, marginación y pobreza, entre otros aspectos para la integración y complementación para medir el nivel de desarrollo social.



	Indicador y/o Variable	Descripción	Fuente
EJE DE DESARROLLO SOCIAL	Índice de Desarrollo Humano (IDH).	El índice de desarrollo humano mide el logro medio en un país en tres dimensiones básicas de desarrollo humano: la longevidad, los conocimientos y un nivel digno de vida. El IDH es el índice compuesto que contiene tres variables: esperanza de vida, logro educacional y el PIB real per cápita. Este indicador ha sido ajustado a la escala a trabajar, calculado en el periodo del 2000-2005.	COEPO,CONAPO
	Tasa de mortalidad general	Mide la probabilidad del daño a la salud en términos de muertes, tomando en consideración el total de defunciones registradas en el municipio por el total poblacional de Este.	COEPO,CONAPO
	Índice de Marginación por municipio	El índice de marginación permite diferenciar municipios y localidades según el impacto global de las carencias que padece la población y mide su intensidad espacial como porcentaje de la población que no participa del disfrute de bienes y servicios esenciales para el desarrollo de sus capacidades básicas.	SEIJAL
	Índice de Salud	El índice de salud mide el logro relativo de un país o estado respecto del valor mínimo de 25 años de esperanza de vida al nacer y el valor máximo de 85 años definidos por el PNUD.(COEPO)	COEPO,CONAPO
	Índice de Educación	El índice de educación mide el progreso relativo de un país en materia de alfabetización de adultos y matriculación en educación primaria, secundaria y terciaria. (COEPO)	COEPO,CONAPO
	Población derechohabiente a Servicios de Salud	Total de personas que tienen derecho a recibir servicios médicos en alguna institución de salud pública o privada: el instituto mexicano del seguro social (IMSS), el instituto de seguridad y servicios sociales de los trabajadores del estado (ISSSTE), por parte de petróleos mexicanos (PEMEX), la secretaría de la defensa nacional (SEDENA), la Secretaría de Marina Armada de México (SEMAR), el Sistema de Protección Social en Salud, o en otra. (INEGI)	INEGI
	Pobreza de Capacidades	La Pobreza de capacidades se refiere a los hogares cuyo ingreso per cápita es menor al necesario para cubrir el patrón de consumo básico de alimentación, salud y educación. (COEPO)	COEPO,CONAPO
	Pobreza Alimentaria	La Pobreza alimentaria se refiere a los hogares cuyo ingreso per cápita es menor al necesario para cubrir las necesidades de alimentación correspondientes a los requerimientos establecidos en la canasta alimentaria INEGI - CEPAL. (COEPO)	COEPO,CONAPO
	Pobreza de Patrimonio	La Pobreza de patrimonio se refiere a los hogares cuyo ingreso per cápita es menor al necesario para cubrir el patrón de consumo básico de alimentación, vestido y calzado, vivienda, salud, transporte público y educación. (COEPO)	COEPO,CONAPO
	Índice de Desarrollo Municipal Básico	El IDM busca reflejar tendencias generales del nivel de desarrollo de cada municipio con respecto al Estado o a la Región, así mismo resume la información sobre la situación de los municipios para orientar las acciones públicas encaminadas al desarrollo local.	INAFED
	Índice de Rezago Social	El Índice de Rezago Social 2005 es una medida resumen de carencias que incorpora cuatro indicadores de educación, uno de acceso a servicios de salud, seis de servicios básicos y espacios en la vivienda y dos de bienes o activos en el hogar.	COEPO,CONAPO
	Índice de Participación y Vinculación Ciudadana.	Este indicador mide el grado en que las autoridades municipales propician la participación ciudadana otorgando los elementos necesarios para que dicha participación sea cumplida, tomando en consideración la Comisión Edilicia, el Reglamento de Participación Ciudadana, el Área de Participación Ciudadana y /o Desarrollo Humano y la Representación Vecinal.	SEIJAL
	Índice de Municipalización de Políticas Públicas de la Juventud	Indicador de aplicación de políticas y programas de juventud institucionales en los municipios de Jalisco, el cual considera los porcentajes de consolidación del Instituto Municipal de Atención a la Juventud (IMAJ), aplicación del programa Participación Juvenil, aplicación del programa de Oportunidades Juveniles, aplicación del programa de Estímulos Juveniles, participación en la creación y fortalecimiento de Políticas Públicas de Juventud .	SEIJAL



Eje de desarrollo económico. Se constituyó por variables obtenidas con información del INEGI y SAGARPA. Este ámbito contiene el Producto Interno Bruto total, per cápita y de cada uno de los sectores (Primario, Secundario y Terciario), además se con-

sideran aspectos del personal ocupado y el valor de la producción agrícola y pecuaria, siendo considerados como las principales actividades predominantes en los municipios de la región.

EJE DE DESARROLLO ECONOMICO	Indicador y/o Variable	Descripción	Fuente
	PIB total	Es el valor de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos en una economía durante un determinado período de tiempo (Colander 1998).	INEGI, SAGARPA, OIEDRUS
	PIB sector primario	Es el valor de mercado de todos los bienes y servicios producidos por las actividades primarias.	INEGI, SAGARPA, OIEDRUS
	PIB sector secundario	Es el valor de mercado de todos los bienes y servicios producidos por la industria manufacturera.	INEGI, SAGARPA, OIEDRUS
	PIB sector terciario	Es el valor de mercado de todos los bienes y servicios producidos por el sector servicios	INEGI, SAGARPA, OIEDRUS
	PIB precipita	Es el valor de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos	INEGI, SAGARPA, OIEDRUS
	Población Ocupada	Población de 12 años y más que trabajó en la semana de referencia. Incluye la población que tenía trabajo, pero no trabajó en la semana de referencia.	INEGI
	Población Desocupada	Población de 12 años y más que no trabajó en la semana de referencia.	INEGI
	Valor de la producción Agrícola	Muestra el valor de la producción Agrícola durante el periodo del 2005.	SAGARPA, OIEDRUS
	Valor de la producción pecuaria	Muestra el valor de la producción pecuaria en canal durante el periodo del 2005.	SAGARPA, OIEDRUS
	Valor de la producción al mayoreo	Muestra el valor de la producción del comercio al por mayor.	INEGI
Valor de la producción al menudeo	Muestra el valor de la producción del comercio al por menor.	INEGI	



Eje de desarrollo gubernamental y seguridad. Se tomaron en consideración aquellos indicadores pre-elaborados por Sistema Estatal de Información del gobierno del estado (SEIJAL), donde se incluyen aspectos tales como: municipio como prestador de

servicios, policías por cada mil habitantes, número de delitos ocurridos, capacidad de gestión organizacional, entre otros aspectos importantes que complementan este ámbito.

EJE DE DESARROLLO GUBERNAMENTAL Y SEGURIDAD	Indicador y/o Variable	Descripción	Fuente
	Capacidad de gestión organizacional	Considera la Información sobre las administraciones públicas municipales que cuentan con los instrumentos organizacionales y de administración profesionalizada de los Recursos Humanos, los componentes considerados para el cálculo de este indicador fueron sumados para obtener el resultado de la capacidad de gestión organizacional de cada municipio.	SEIJAL
	Estructura y medios de difusión de la información	Referido a la estructura administrativa y mecanismos de difusión que facilita el acceso de la información a la ciudadanía, en busca de la democracia representativa y el ejercicio para la gobernabilidad democrática. Con base en lo que estipula la Ley de Transparencia e Información Pública del Estado de Jalisco, se establecen los elementos necesarios para el impulso de la democracia y elementos que faciliten la evaluación de gestión del Gobierno Municipal en funciones	SEIJAL
	Municipio como prestador de Servicios Públicos	Proporciona información sobre las Administraciones Públicas Municipales que cuenten con Reglamento y Área de los Servicios Públicos.	SEIJAL
	Municipio con Justicia Administrativa	Este indicador considera Información sobre las administraciones públicas municipales que cuentan con la figura del Juez Municipal así como la reglamentación de juzgados.	SEIJAL
	Municipio Jurídicamente Ordenado	Este indicador permite obtener el porcentaje de la información sobre las administraciones públicas por municipio que cuentan con instrumentos jurídicos, para ello fueron considerados los distintos reglamentos como lo son: policía y buen gobierno, administración pública, construcción, comercio, servicios públicos, ecología y área jurídica, dando valores porcentuales a cada uno de estos.	SEIJAL
	Municipio tecnificado y con internet	Información sobre las administraciones públicas municipales que cuentan con herramientas tecnológicas en la gestión de sus proyectos.	SEIJAL
	Policías por cada mil habitantes	Registro que muestra el total de policías en el Municipio por cada mil habitantes, con respecto a total regional y estatal.	SEIJAL
	Promedio de edad de los policías	Registro que muestra el promedio de edad de los policías del Municipio, con respecto al total regional y estatal.	SEIJAL
	Promedio de Escolaridad de los policías	Indica el grado de escolaridad promedio de los agentes de policía. El promedio de escolaridad ha sido comparado con el promedio correspondiente a la región.	SEIJAL
Presuntos Delitos Ocurridos	Indica el porcentaje de delitos registrados en cada municipio con respecto a las estadísticas Estatales, tomando como referencia el promedio Estatal y Regional	INEGI	



Eje de desarrollo y gestión. Se formo por indicadores y variables obtenidas por SEIJAL, engloba aspectos como la capacidad de gestión ambiental, la cobertura

en los servicios de saneamiento de aguas residuales. Así como la presión ambiental que existe en cada uno de ellos, entre otros aspectos relevantes.

	Indicador y/o Variable	Descripción	Fuente
EJE DE DESARROLLO Y GESTION TERRITORIAL	Capacidad integrada de gestión ambiental municipal	El indicador muestra la capacidad que el municipio tiene en materia de regulación y gestión ambiental como instrumentos legales locales.	SEIJAL
	Cobertura de agua potable en zonas rurales	Este informa sobre el porcentaje de la población rural que tiene acceso a agua potable.	SEIJAL
	Cobertura de agua potable en zonas urbanas	Este informa sobre el porcentaje de la población urbana que tiene acceso a agua potable.	SEIJAL
	Cobertura de alcantarillado en zonas rurales	Este informa sobre el porcentaje de la población rural que tiene acceso a alcantarillado.	SEIJAL
	Cobertura de alcantarillado en zonas urbanas	Este informa sobre el porcentaje de la población urbana que tiene acceso a alcantarillado.	SEIJAL
	Cobertura de saneamiento en zonas urbanas	Informa sobre porcentaje de la población Urbana que habita en el territorio del municipio, que cuentan con Saneamiento a través de un proceso de tratamiento.	SEIJAL
	Índice de presión ambiental	Muestra el tipo de problemática ambiental registrada en el municipio	SEIJAL
	Superficie por Regularizar	Las cifras mostradas nos indican la cantidad de superficie que están aún en proceso a ser regularizadas, tomando en consideración el total de la superficie del territorio así como la superficie regularizada.	SEIJAL

Una vez determinados los ejes, fueron seleccionados una serie de indicadores y variables que los integran. Definidos generalmente con anterioridad, considerando aquellos que son representativos que puntualizan la realidad del municipio, en todos los ámbitos, económico, social, territorial y gubernamental,

Debido a la naturaleza de los datos que se presentan en unidades y escalas diferentes, fue necesario realizar una estandarización de los atributos/variables para transformar los valores en unidades homogéneas. Tomando como punto de partida el total estatal. Siendo comparado por cada uno de los municipios que forman parte del área de estudio.

Los datos se normalizaron en un rango de valores entre cero y cien. El primero corresponde al menor nivel de la variable, y el segundo al nivel más alto. Una vez realizada la estandarización de los indicadores que integran cada eje, se calculo la media de los índices y variables que integran cada uno de es-

tos. Se obtuvieron valores entre 0 y 1 donde 1 corresponde al nivel más alto de desarrollo de cada eje y 0 al menor nivel de desarrollo de cada eje.

El siguiente paso fue calcular el índice promedio siendo definido como el índice de competitividad. Los resultados permitieron identificar los municipios con características de competitividad de acuerdo a las variables e indicadores seleccionados. Este resultado final permitió generarse una representación espacial de los resultados obtenidos.

El comportamiento de la Región Valles

La Región Valles,¹ conocida como el granero del estado de Jalisco, por sus riquezas se complementa de 14 municipios para el gobierno estatal. Aunque

¹ El área de estudio se conforma por los siguiente municipios: Ahualulco de Mercado, Amatitán, Ameca, Atenguillo, San Juanito de Escobedo, El Arenal, Cocula, Etzatlán, Hostotipaquillo, Guachinango, Magdalena, Mascota, Mixtlán, San Marcos, San Martín Hidalgo, Tala Tequila y Teuchitlán.



en nuestra área de estudio son contemplados 5 municipios más, por cobertura que se hace del Centro universitario que está establecido en la región.

Con una superficie de más de 6,800 kilómetros cuadrados, con predominantes mesetas y lomeríos, así como extensas áreas planas y semiplanas, que proporcionan las condiciones aptas para la agricultura. Su paisaje está rodeado por un complejo montañoso, hacia el norte con la sierra de Santa Cruz, hacia el sur con la sierra de Quila, la sierra de la primavera hacia el sureste y hacia el oeste la sierra de Ameca y el conjunto de sierras de la costa de Jalisco.

Cuenta con elevaciones que van desde los 1,000 hasta más de los 2,000 msnm, lo que propicia las condiciones climáticas favorables y una riqueza natural, prevaleciendo bosques de encino y selva baja caducifolia, entre otros tipos de asociaciones de pino. Así mismo, se encuentran las condiciones aptas para el desarrollo de vegetación rosetófila, sobresaliendo el agave azul, siendo esta vegetación clave para la economía regional.

En resumen la Región Valles cuenta con una gran variedad de recursos naturales, su abundante riqueza en aguas superficiales y subterráneas, suelos fértiles y sus variedades en flora y fauna, potencializan el área.

En cuanto a su demografía, existe una población aproximada de 350,839 habitantes, siguiendo el patrón de concentración y dispersión, similares al país y al estado. En donde más del 25% de la población se ubica en los municipios de Ameca y Tala. Estos se consideran como los dos principales centros poblacionales o ejes urbanos de la región.

La economía de la región se ve reflejada principalmente en el sector primario. Donde se desarrollan actividades agrícolas y pecuarias, destacando los municipios de Ameca, Tala y San Martín Hidalgo. Así

mismo, se genera materia prima para obtener productos como el azúcar y el tequila, (actividades que forman parte del sector secundario) destacando los municipios de Tequila, Amatitán, Ameca y Tala.

En la región, también existen actividades del sector terciario desarrollándose en los municipios de Ameca, Tala y Tequila.

Aunado a lo anterior. La Región Valles, cuenta con otra riqueza importante que podría potencializar el desarrollo regional: la diversidad de tradiciones. Entre las que destacan la ruta del peregrino, tradición llevada a cabo durante décadas, siendo el punto nodal el municipio de Talpa de Allende. Aunque se interrelaciona con el resto de los municipios por donde pasa la ruta, atrayendo a habitantes de la región y de otros lugares del estado, principalmente de la Zona Metropolitana de Guadalajara. La feria nacional del tequila, evento donde se exponen los principales productos de esta bebida nacional. La feria nacional de la caña, en Tala. Entre otras riquezas culturales que fortalece aun más a la región, tal es el caso de las haciendas.

Sin duda, la Región Valles, presenta grandes contrastes y una diversificación en todos los ámbitos, que a pesar de contar con grandes potencialidades naturales, culturales, económicas y humanas, así como una estratégica ubicación geográfica, existe una falta de correlación entre estos aspectos y los niveles de desarrollo regional, que se ve reflejado en los niveles de marginación. Aunque estos van de medio a bajo (COEPO, 2005), son una limitante para lograr un desarrollo integral de la región, debido a que al poseer una vivienda adecuada, que posibilite obtener un nivel de vida alto para los habitantes, estos podrán ser partícipes de los procesos de desarrollo.

La dinámica demográfica y la migración se enfrentan ante la distribución de los ingresos, estos



son factores determinantes para que los pobladores busquen oportunidades de obtener un ingreso mayor al que pueden acceder en sus localidades, por esta razón la concentración de población es mayor en municipios en donde se acumula mayor capital y desarrollo económico, lo que provoca que el desarrollo no sea homogéneo, beneficiando solo a unos cuantos, lo que se impulsa un escenario donde se mantiene al margen del desarrollo a la mayoría de la población.

Otra problemática a la que se enfrenta esta región es la sobrexplotación de recursos naturales, donde se percibe la degradación de suelos, contaminación de cuerpos de agua y la pérdida de biodiversidad, afectando a los recursos naturales, lo que genera pérdida de recursos que puedan potencializar la economía regional.

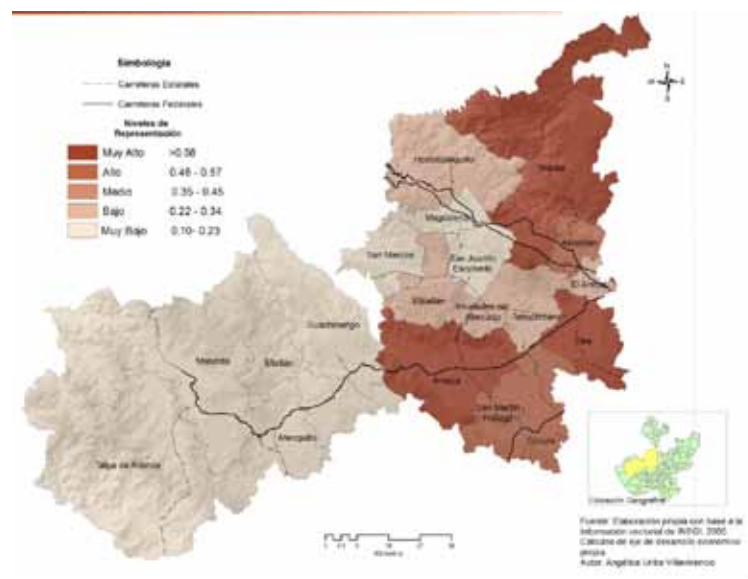
No cabe duda, que es necesario diseñar herramientas, para generar impulsar un desarrollo más equitativo, donde sean aprovechadas las fortalezas y se vean beneficiados todos los municipios que integran esta región.

La Competitividad en la Región

Toma en cuenta la metodología anteriormente explicada se llevo a cabo el cálculo para cada uno de los municipios por eje, obteniendo los siguientes resultados:

Para el caso del eje de Desarrollo Económico, el municipio más destacado es Tala, con un poco más de 56 mil habitantes. La competitividad adquirida por este municipio, es debido a la actividad agrícola que durante décadas se ha desarrollado en el municipio. El sector primario en ese municipio cuenta con un valor en el PIB de 517 932.46 (miles de pesos), siendo su potencialidad más fuerte, la producción caña de azúcar, alcanzando una producción de más de 819 mil toneladas al año, (Oiedrus, 2005). Esta producción le permite contar con uno de los ingenios más importantes del país, apoyando en la generación de empleo para los habitantes del municipio de Tala y de otros municipios aledaños. (Castillo, 2004).

Mapa 1 Desarrollo Económico





Otro de los municipios destacados en el de Ameca, considerado la cabecera regional y ubicado en el centro poniente del estado. Cuenta con una población de más de 54 mil habitantes. Se destaca el sector primario, principalmente en la producción de caña de azúcar. Dicho producto representa el 77 por ciento de la producción total del municipio equivalente a más de 483 mil toneladas al año (Oiedrus, 2005), contando con un valor del producto interno bruto en este sector de 585,607.86 (miles de pesos), mayor al de Tala, ya que Ameca cuenta con mayor participación en la actividad pecuaria. Lo que logra mantener un elevado valor en el PIB primario.

Por otro lado el municipio con menor competitividad es Mixtlán. Localizado al centro oeste del estado. Su economía se basa principalmente en la producción de pastos y maíz grano alcanzando tan solo un valor de la producción de 5, 796.00 y 16, 180.50 miles de pesos respectivamente, equilibrando su economía con la actividad pecuaria, donde principalmente se obtienen un poco mas de mil toneladas de carne de bovino, porcino y aves, lo que corresponde a 31,791.192 miles de pesos. El resto de los sectores económicos tiene una baja participación, produciendo artesanías y se encuentran establecimientos de primera necesidad, así como la presencia de servicios técnicos y comunales.

El caso del eje de Desarrollo Social, donde se tomaron en consideración aspectos de la población, que define la estructura social de los municipios. Se determinó que el municipio el Arenal, localizado al centro oeste del estado, es más competitivos en este rubro. Cuenta con 15,064 habitantes. Las potencialidades sociales que han logrado impulsar han sido, por una parte, el bajo nivel de marginación municipal, donde se ha tomado en consideración aspectos vitales para el desarrollo óptimo de los habitantes, cubriendo aspectos de vivienda digna y adecuada,

para cubrir las necesidades de población con servicios básicos y bienes. En el municipio solo el 5.82% de la población total, carecen de agua potable. El 1.40% carece de drenaje y el 3.78% carece de energía eléctrica. Así mismo la necesidad de derechohabencia a los servicios de salud es cubierta en un 58.40% de la población.

A pesar que en el municipio se cuenta con un alto nivel de políticas públicas juveniles, impulsando la participación juvenil en programas de oportunidades y estímulos. Se refleja que más del 50% de la población de 15 años y mas, cuenta con educación básica incompleta. Alcanzando el municipio un grado promedio de escolaridad de 7.5. (INEGI, 2005). Tomando en cuenta el grado de intensidad de migración hacia los Estados Unidos, que para el 2000 era considerado alto (COEPO). Lo anterior podría ser considerado un factor para la poca participación educativa de los jóvenes en el municipio.

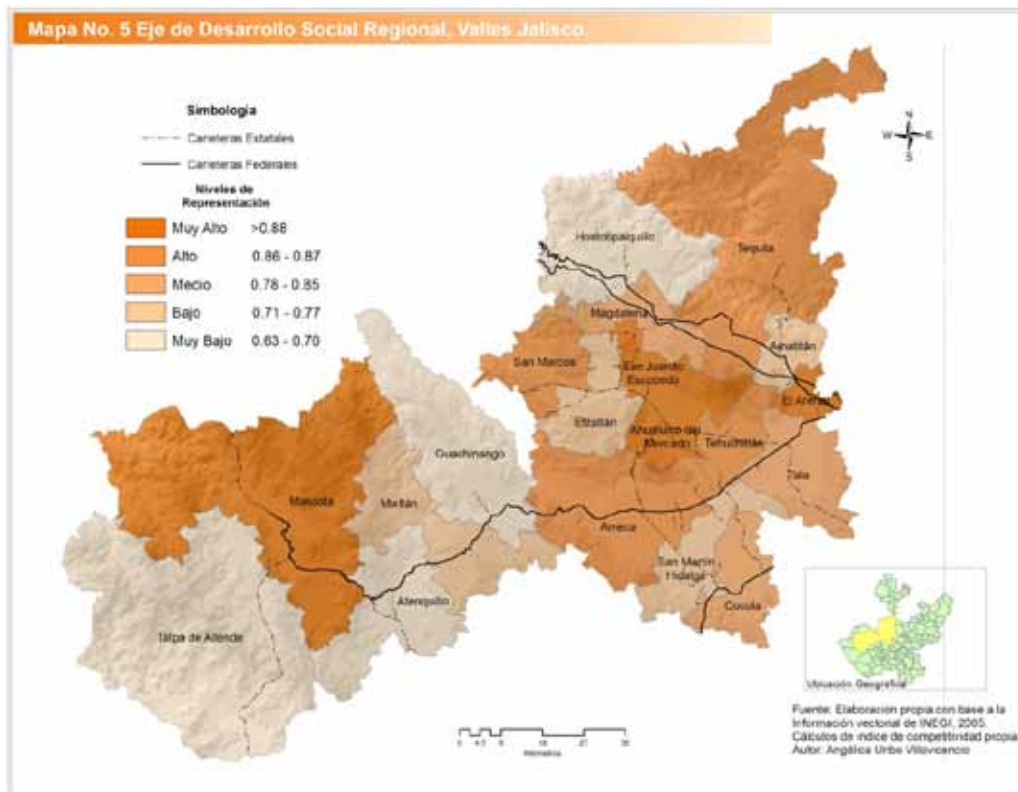
El municipio que se encuentra en segundo lugar en competitividad social es Ahualulco de Mercado. Localizado al centro poniente del estado. Cuenta con una población de 21,465 habitantes. Se ve favorecido por el bajo nivel de marginación y por ende el bajo rezago social. Las estadísticas muestran que solo el 2.12% de la población carece de abastecimiento de agua. El 4.92% no tiene energía eléctrica y solo el 2.07% no cuenta con drenaje. Así mismo, se encuentran beneficiados con los servicios de salud más del 60% de la población.

En cuanto a la participación educativa. Más del 50% de la población de 15 años y más cuentan con educación básica incompleta. Obteniendo un grado de educación municipal de 7.5, de igual manera este municipio contaba para el 2000 un grado de intensidad migratorio, igual que el municipio de El Arenal, lo que conlleva a pensar que los jóvenes en edad de desarrollo educativo, migran principalmente hacia la



frontera norte, en busca de estabilidad económica, causando poca participación educativa en el municipio.

Mapa 2. Desarrollo Social.



En el último lugar en competitividad social se encuentra Hostotipaquillo. Municipio con alrededor de 8, 228 habitantes. Su alto índice de rezago social, se refleja por las carencias de los habitantes, como en el caso de los servicios de salud donde solo el 41 por ciento cuenta con ese servicio, aumentando así el grado de mortalidad general a 6.8, rebasando al nivel promedio regional. Así mismo, el municipio cuenta con un nivel considerable de marginación municipal, respecto al nivel regional. Si bien cubre más del 70% de los servicios básicos de las viviendas, como agua, energía eléctrica y drenaje, es el municipio de la región con menor cobertura en servicios básicos, lo que lo mantiene en el último peldaño.

Para el caso del eje de Desarrollo Gubernamental y Seguridad, se tomaron variables e indicadores, que fueran capaces de captar información de las condiciones en las que se encuentran los ayuntamientos. Como principales actores de la toma de decisiones. Así como el servicio que se ofrece para salvaguardar la tranquilidad de los habitantes de cada munición.

El municipio de Ameca, encabeza los niveles más altos de competitividad de este ámbito, resaltando como municipio que presta servicios públicos a los habitantes, así también se identifica como un municipio jurídicamente ordenado. Estos dos aspectos se encuentran integrados por reglamentos y áreas



de servicios que son implementados por el gobierno municipal, que tienen el fin de lograr el buen funcionamiento de este.

Algunos de los reglamentos considerados son; aseo público, que permite el buen funcionamiento en el sistema de limpieza, recolección, transporte y disposición final de residuos sólidos e industriales generados por el municipio; reglamentos de servicios básicos, con el fin de establecer las medidas necesarias para la prestación de los servicios; reglamento de seguridad pública, que busca la conservación y mantenimiento del orden, la tranquilidad y seguridad pública de los habitantes; área de centros deportivos y cultural, lo que permite promover la actividad física y la cultura, así como apoyar y fortalecer el funcionamiento de centros culturales y deportivos ya existentes.

Otro aspecto que se resalta en el municipio de Ameca es la Estructura y medios de difusión de la información. Considera el área administrativa que valida la petición de información de la ciudadanía, documentos que sustentan el rumbo del Gobierno Municipal y mecanismos de difusión sobre las decisiones y logros de la Administración Municipal que mantiene informada a la ciudadanía. (SEIJAL, 2005).

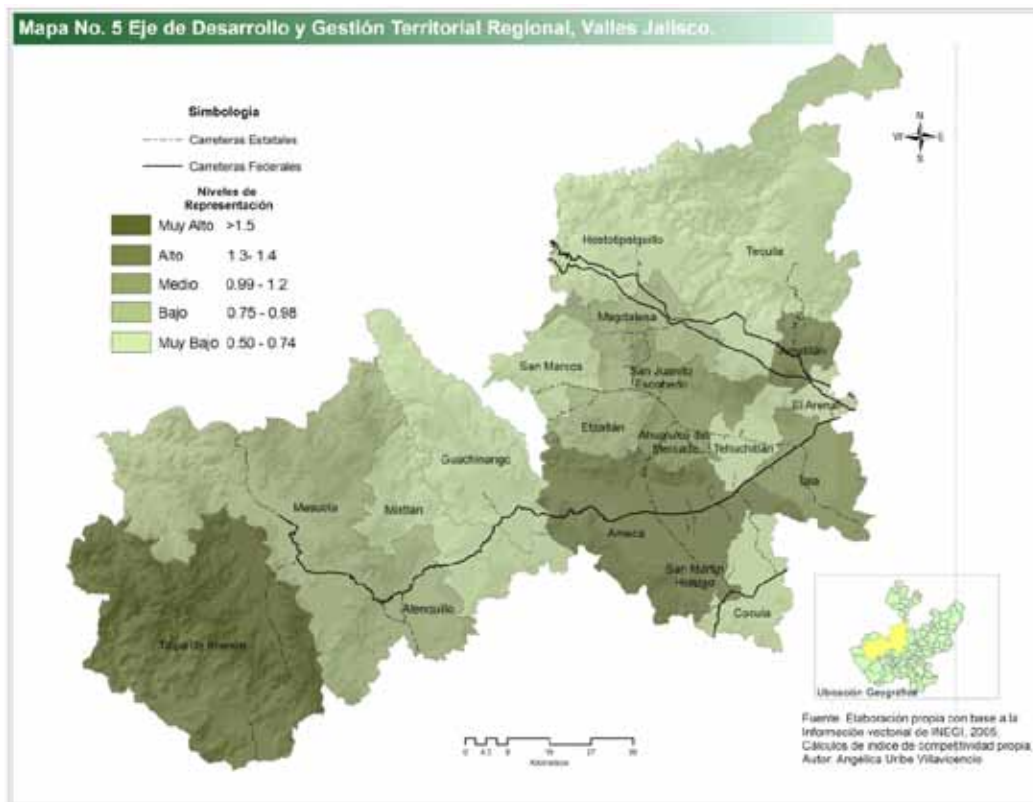
En cuanto al personal que ofrece seguridad a los habitantes, cuenta con 1.92 policías por cada mil habitantes superando a la media regional. Pero esto no impide que las estadísticas delictivas sean menor que el promedio regional. Contando para el 2005 con 121delitos en el municipio.

En segundo lugar se tiene al municipio de Tequila, el cual resalta en los aspectos de un municipio jurídicamente ordenado y un municipio como prestador de servicios. Al igual que en Ameca, Se hace referencia a los reglamentos y áreas de servicio. Implementados por el gobierno municipal, con el fin de llevar por buen camino al municipio.

Cabe mencionar, que en este municipio existen 2.29 policías por cada mil habitantes, superando la media estatal. Siendo estos, los elementos de seguridad que cuentan con el nivel más alto de escolaridad de la región, según SEIJAL. Aunque supera por uno, el número de delitos de Ameca. Uno de los indicadores que lo hace tomar el segundo lugar es por la falta de la figura de juez y por falta del reglamento del juzgado municipal, ya que por medio de estos, se califica e impone las sanciones administrativas municipales que procedan por faltas o infracciones, a los ordenamientos municipales y que concilie a los vecinos de su adscripción en los conflictos que no sean parte de un delito.

El municipio de con el menor nivel en competitividad en este ámbito cualitativo, es el municipio de San Marcos, los anterior se debe al menor nivel de competitividad gubernamental y seguridad, por no ser un municipio jurídicamente ordenado, por no ser un eficiente prestador de servicios y por la falta de una justicia administrativa. Claro está que el gobierno municipal funge como elemento clave para encausar las soluciones de problemas que asechan a los habitantes del municipio y que la falta de reglamentos y organización municipal son uno de los problemas principales que detienen el desarrollo gubernamental.

Mapa 4. Desarrollo y Gestión Territorial



El municipio de Ameca toma el segundo lugar, en este eje, siendo deficiente en el servicio de saneamiento de zonas urbanas. Aunque destaca por su capacidad en gestión territorial. Cuenta con los elementos jurídicos administrativos que permitan desarrollar capacidades de gestión en materia ambiental, permitiendo afrontar las problemáticas que afectan a sus recursos naturales. De acuerdo a las problemáticas ambientales en los recursos de agua, suelo, vegetación, fauna y el impacto en el asosiego de la población, el municipio de Ameca cuenta con una presión ambiental regular, (SEIJAL, 2005).

En cuanto al municipio con menor competitividad en este eje, se encuentra Hostotipaquillo, ya que cuenta con un déficit en el saneamiento de zonas urbanas y un bajo nivel en su capacidad como municipio en gestión ambiental. Aunque presenta con una baja

presión ambiental. Lo que comprende que cuenta con menores problemáticas en los recursos naturales.

Índice Promedio de Competitividad

Una vez obtenidos el resultado de cada uno de los ejes se hizo el cálculo del índice promedio de competitividad, donde se identifican el desempeño de cada municipio para esforzarse por lograr mejores condiciones de desarrollo para sus habitantes.

Ameca es considerado dentro de la región con un mejor desempeño competitivo, el cual destaca en tres de los cuatro ámbitos analizados (desarrollo económico, desarrollo gubernamental y seguridad, y desarrollo y gestión territorial). Los resultados indican que en el municipio cuenta con esfuerzos de coordinación Gubernamental, lo que facilitara en un futuro el de-



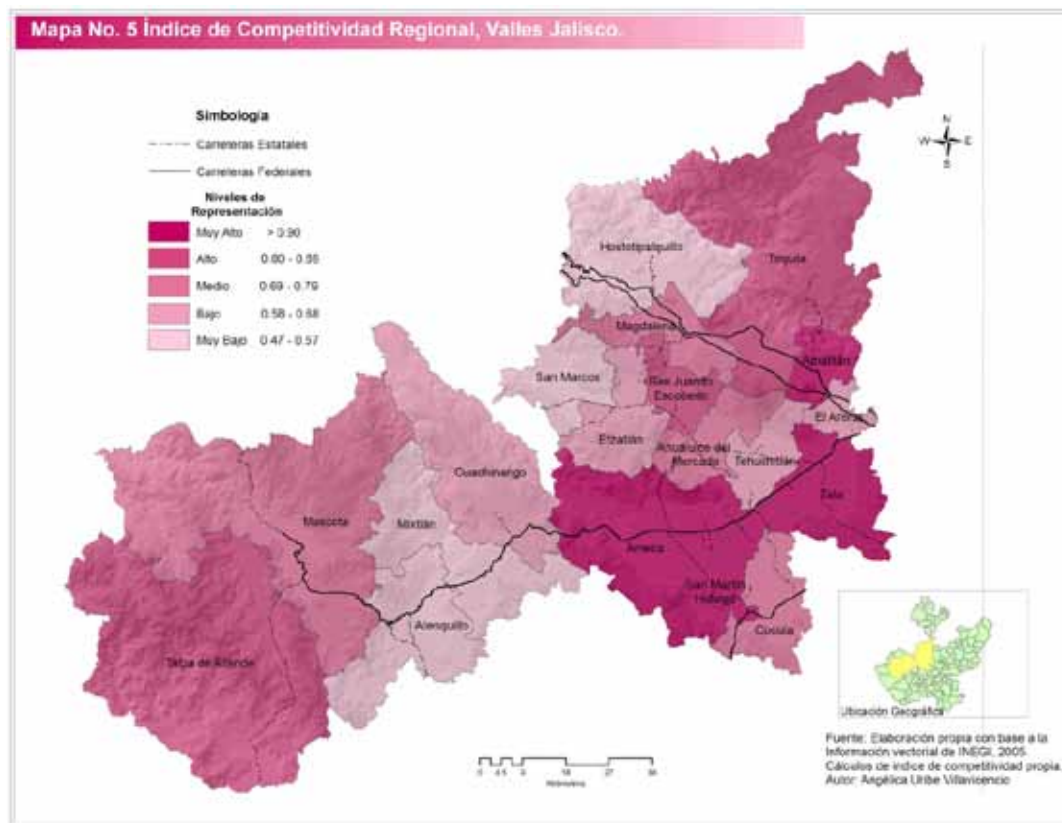
sarrollo de proyectos enfocados a las problemáticas, que permitan convertir en fortalezas sus debilidades y potencializar sus fortalezas actuales.

En segundo lugar se encuentra el municipio de San Martín Hidalgo, rebasando a los municipios de Tala y Amatitán, ya que sus resultados fueron homogéneos en todos los ejes. San Martín Hidalgo presenta mayor desarrollo en cuanto a la gestión del territorio, aunque son menores los esfuerzos de desarrollo competitivo económico, social y de gobernabilidad, que Tala. Los resultados nos indican, que el municipio como tomador de decisiones ejerce un papel muy importante para lograr elevar los niveles de competitividad, tal es el caso de Tala. Municipio que cuenta con grandes esfuerzos que impulsan su desarrollo

competitivo pero la falta de gestión en el territorio lo mantiene en el tercer peldaño.

Por otro lado, los resultados muestran al municipio con mayores carencias para el desarrollo de esfuerzos que impulsan la competitividad. El municipio de San Marcos. Cuenta con fortalezas naturales que si bien son llevadas sustentablemente, llegarán a ser una potencialidad que impulse el desarrollo de los habitantes, elevando su calidad de vida. Es necesario impulsar y mejorar los esfuerzos de coordinación de los tomadores de decisiones, que enfoquen soluciones a las principales problemáticas, en el ámbito de gobernabilidad y seguridad, así como en el desarrollo de una adecuada gestión territorial

Mapa 5. Índice de Competitividad





Reflexiones finales

En el transcurso del desarrollo de este trabajo se analizaron cuatro ejes importantes para conocer los niveles de desarrollo del municipio en cada ámbito. Las cuatro dimensiones mostraron las debilidades y fortalezas de cada municipio que integra la región.

Con la utilización del índice de competitividad como herramienta se logró localizar al municipio con mayores niveles de desarrollo en esfuerzo de competitividad, así como aquel que carece de estos esfuerzos.

Así mismo, este análisis a nivel municipal ha permitido identificar los contrastes dentro de la región Valles. Identificando aquellos que fungen como potencia y aquellos que tienen un retraso en su progreso que frenan el desarrollo regional.

En la región, prevalece el contexto de un desarrollo desequilibrado. Destacando el municipio de Ameca, tiene con mayores privilegios, por ser considerada cabecera regional, cuenta con oportunidad de ofrecer servicios, que lo convierte en un municipio sugestivo para atraer a la población y al sistema empresarial. Aunado a ello, la ubicación geográfica fortalece al municipio considerándose como la puerta del paisaje agavero. Lo cual le da mayor importancia en la región.

Por el contrario los municipios con menores capacidades de desarrollo competitivo como: San Marcos Hostotipaquillo y Mixtlan. Ellos ocupan los últimos lugares respectivamente, aportando muy poco al desarrollo regional. Estos municipios no cuentan con la capacidad de cubrir las necesidades básicas a sus habitantes, provocando expulsión de la población hacia los centros con mayores servicios que ofrecen a los habitantes mejor calidad de vida.

Un factor importante que debe tomarse en consideración es la accesibilidad que tiene los municipios. Las vías de comunicación, como menciona Castillo (2004) aunque han mejorado, no son suficientes para generar redes de comunicación al interior de la región, que logre comunicar a todos los municipio que la integran. Siendo esta un limitante para la integración regional.

Sin duda el trabajo de los tomadores de decisiones crece aun más. Es de suma importancia tomar decisiones que fortalezcan las acciones para cubrir las principales necesidades de los habitantes de la región, e impulsar a la participación para la resolución de problemas que intervienen en el bienestar social; que a su vez impulse los niveles de desarrollo competitivo, logrando posicionar a la región integrada en los mercados mediatos e inmediatos.

Bibliografía

- Achutegui, Giraldo Juan. (2008). Ancash y sus factores de Competitividad Frente a la Integración Regional. Recuperado de página web. <http://www.gestiopolis.com/economia/competitividad-frente-a-la-integracion-regional.htm>
- Castillo, Sánchez Yoali, et al. (2004). Subsistema de Ciudades, (Región Valles, Jalisco). Revista electrónica *Sincronía*, N^o. 3, 2004. CUCSH, Universidad de Guadalajara.
- COEPO. (2005). Varia Información. Consejo Estatal de Población, Gobierno del Estado de Jalisco. Recuperado de página web. <http://www.jalisco.gob.mx/wps/portal/coepo>



- CONAPO. (2005) Varia Información. Consejo Nacional de Población. Recuperado de página web. <http://www.conapo.gob.mx/>
- Fleiman, Jack. (2010). Una Estrategia Integral para mejorar la Competitividad de México. Recuperado de la página web. <http://www.gestiopolis.com/economia/estrategia-integral-competitividad-mexico.htm>
- Gobierno del Estado de Jalisco (2000). Plan de Desarrollo Regional Región 11 Valles ,1998-2000, formato digital. Recuperado pagina web. <http://sedeur.app.jalisco.gob.mx/frame-padron.htm>
- INAFED. (2005). Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal. Recuperado de página web. <http://www.inafed.gob.mx/>
- INEGI, (2005). Información Varia. Instituto Nacional de Estadística y Geografía Recuperado pagina web. <http://www.inegi.org.mx/>
- Kai, Forzan Oscar, et al. Marzo (2010). La Competitividad de los Estados Mexicanos 2010, Fortalezas ante la Crisis. Escuela de Graduados en Administración Pública y Política Pública. Tecnológico de Monterrey. Primera edición 2010. Recuperado de página web. <http://www.itesm.mx/webtools/competitividad.pdf>
- Martínez, De Ita María Eugenia, et al. (2010). Indicadores de Competitividad Una Propuesta para su Integración en el Municipio de Puebla. Primera edición 2010. México. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Recuperado de página web. <http://148.228.97.3/cedes/recursos/INPC.pdf>
- Núñez, González Francisco, et al. Alternativa de Clasificación Municipal para el Estado de México. Recuperado de página web. <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/gac/cont/42/pr/pr14.pdf>
- Oiedrus, SAGARPA. (2005). Varia Información. Secretaria de Agricultura Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. Recuperado de página web. Y (CD-ROM). <http://www.sagarpa.gob.mx/Paginas/default.aspx>
- Pineda, Luis. Agosto (2001). El Municipio Mexicano, La re conceptualización del municipio rural e indígena. Recuperado de página web. <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd27/municipio.pdf>
- SEI-JAL, Cédulas municipales (varias). Secretaria de Información Jalisco. Recuperado de página web. http://www.seijal.gob.mx/index_vn.php
- SEI-JAL, Fotografías Municipales (varias). Secretaria de Información Jalisco. Recuperado de página web. http://www.seijal.gob.mx/index_vn.php
- s.n. (2003). La Competitividad de los Estados Mexicanos, Competitividad y Desarrollo. Recuperado de página web. <http://www.mty.itesm.mx/egap/deptos/cee/cem/Competitividad.pdf>
- Sumaya, Martínez Ma. Teresa, et al. (2011). Fortalecimiento de la competitividad empresarial a través del trabajo multidisciplinario entre universidad y empresa: un caso de éxito UAN-Mexifrutas. Revista Fuente Año 3 Num, 6 Enero- Marzo 2011. Universidad Autónoma de Nayarit Recuperado de página web. <http://fuente.uan.edu.mx/publicaciones/02-06/2.pdf>



Rojas, Patricia. Sergio Sepúlveda. (1999) ¿Qué es la competitividad? San José, C.R. IICA. (Serie Cuadernos Técnicos / IICA; no. 09). Recuperado de página web.[http://www.iica.int/Esp/organizacion/LTGC/DesRural/Publicaciones%20Desarrollo %20Rural/CUADERNO%20TECNICO%209.pdf](http://www.iica.int/Esp/organizacion/LTGC/DesRural/Publicaciones%20Desarrollo%20Rural/CUADERNO%20TECNICO%209.pdf)

Datos de los autores

Dr. Juan Jorge Rodríguez Bautista.
Centro Universitario de los Valles
Universidad de Guadalajara. Jalisco, México
jjorge@valles.udg.mx

Geo. Angélica Uribe Villavicencio.
Centro Universitario de los Valles
Universidad de Guadalajara. Jalisco, México
auvi.geo@gmail.com

Geo. Francisco Esteban Reyes Sánchez
Centro Universitario de los Valles
Universidad de Guadalajara. Jalisco, México
k_teban@hotmail.com